

2020

广东金融学院 2020 届

毕业生就业质量年度报告

广东金融学院 编

CONTENTS

目录

报告编制说明	1
学校概况	2
第一篇：毕业生就业基本情况	5
一、毕业生的规模和结构	5
（一）总体规模及性别结构	5
（二）生源地结构	5
（三）学院结构	6
二、就业率及毕业去向	7
（一）总体就业率及毕业去向	7
（二）各学院（专业）就业率	8
三、就业流向	10
（一）就业地区分布	10
（二）就业单位分布	12
（三）就业行业分布	13
（四）就业职业分布	14
（五）主要流向单位及金融行业单位分布	15
四、国内升学情况	16
五、出国（境）情况	19
六、自主创业	21
七、未落实就业群体分析	23
第二篇：学校就业创业工作举措	25
一、学校领导高度重视，压实责任全方位整体推进就业工作	25
二、二级学院狠抓责任落实、全员参与，形成就业工作合力	25
三、拓宽就业渠道，充分挖掘就业资源，全力拓展各类就业市场	26

四、靶向发力强化培训，全面提升学工队伍就业指导和就业服务能力	26
五、部门协同，探索构建就业教育指导系统体系	26
六、以生为本，全面提高就业指导与服务质量	27
七、精准施策，着重做好重点群体和重点地区毕业生就业帮扶工作	28
八、完善创新创业平台建设，强化创新创业实践教育	29
第三篇：就业相关分析	30
一、求职情况	31
（一）就业信息来源	31
（二）就业形势及择业阻碍	31
二、薪酬水平	33
三、专业相关度	33
四、工作适应度	35
五、职业期待吻合度	35
六、工作满意度	36
七、职业能力满足度	37
八、用人单位对毕业生的评价	38
第四篇：就业发展趋势分析.....	40
一、稳就业工作高位承压，超九成毕业生均实现了就业	40
二、协议就业为毕业生发展主旋律，依托企业单位合理就业	41
三、立足区域优势，服务珠三角区域经济发展	41
四、保持金融领域就业优势，就业布局持续优化	42
第五篇：对教育教学的反馈.....	44
一、毕业生对学校人才培养的评价	45
（一）校友综合评价	45
（二）教育教学评价	46
（三）就业创业工作评价	49
（四）管理服务评价	50

二、用人单位对学校人才培养的评价	51
（一）用人单位人才需求	51
（二）用人单位对人才培养的评价	53
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	54
（一）对招生和专业设置的反馈	55
（二）对教育教学的反馈	58
（三）对就业创业工作的反馈	61

报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好2020届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制和正式发布《广东金融学院2020届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业流向、工作满意度、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.广东金融学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为2020年12月15日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校2020届毕业生，回收有效问卷1517份，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

学校概况

广东金融学院是一所省属公办普通本科院校，是华南地区唯一的金融类高校。学校由中国人民银行创办于 1950 年，是一所具有“央行基因”的院校。2004 年，经教育部批准，学校从“专科”升格为“本科”，招收第一批本科生；2012 年，招收第一批金融专业硕士研究生；2012 年，招收第一批港澳台生；2014 年，招收第一批留学生；2016 年，与英国诺丁汉大学、宁波-诺丁汉大学合作，联合招收博士研究生。

学校缘金融而生、为金融而办、偕金融同行、与金融共荣，始终坚守应用型、高端化、特色化、国际化的办学使命，秉承“明德、敏学、笃行、致远”的校训，弘扬“励学乐教、求实拓新”的精神，坚持“金融为根、育人为本、应用为先、创新为范”的办学理念，走出一条依托金融发展、扎根金融办学、服务金融需求的办学之路，逐渐铸就了鲜明的金融教育文化、金融创新文化、金融服务文化、金融制度文化，成为华南地区乃至全国金融学科建设、金融人才培养、金融应用研究不可或缺的重要基地。建校 70 年来，学校为社会培养输送了 20 多万名各类人才，被誉为“华南金融人才摇篮”和“南粤金融黄埔军校”。

学校现有广州校本部和肇庆校区，新建清远校区，总占地面积近 2300 亩。广州校本部位于广州天河龙洞，肇庆校区位于肇庆七星湖畔，清远校区位于清远市清城区。

学校现有全日制普通本科生 2.1 万多人，全日制专业硕士研究生 220 多人，外国留学生近 100 人，学历继续教育本专科生近 2.4 万人。教职工 1600 多人，其中专任教师 1300 多人。还在学界、业界和政界聘请了一批兼职（名誉）教授。

学校设有 18 个学院（校区、部），现有本科专业 47 个，涵盖经济学、管理学、法学、文学、理学、工学 6 个学科门类，形成了以经管法为主体、以金融学为内核的应用型学科体系。金融学为国家级一流本科专业建设点，金融学、信用管理、国际经济与贸易、会计学 4 个专业为省级一流本科专业建设点。金融学、应用经济学、工商管理 and 经济法学是广东省重点学科。应用经济学、工商管理、法学 3 个学科入

选成为广东省高等教育“冲一流、补短板、强特色”提升计划重点建设学科。开办了全国首批、广东首个互联网金融专业和广东首个精算学专业，拥有同类高校中最为齐全的金融类专业体系。金融学为国家特色专业、广东省特色专业和重点专业，保险学为广东省特色专业，金融数学被权威排行榜评为全国前十、全省唯一的“4星级专业”。学校作为唯一的应用型本科院校参与制定全国本科金融类专业教学质量国家标准。

学校建成以国家级实践教学基地浦发银行广州分行为代表的校外实践教学基地100多个，金融学科实验教学示范中心是国家级实验教学示范中心，金融学科虚拟仿真实验中心是国家级虚拟仿真实验中心，是少数拥有2个国家级示范中心的高校。学校是全国仅有的两个经管类专业实践教学规范研究单位之一。同时拥有一大批省级精品课程、省级人才培养模式创新实验区、省级应用型人才示范基地、省级协同育人平台和省级教学科研团队。

学校坚持开放办学，加强校际、校政和校企协同合作。学校与美国西阿拉巴马大学，英国拉夫堡大学、女王大学，加拿大圣玛丽大学，澳大利亚西澳大学、莫纳什大学等40多所国（境）外知名高校合作，联合培养本科生和研究生。与英国诺丁汉大学合作成立“广东-诺丁汉高级金融研究院”，开展高端金融人才培养、高端金融研究、高端智库建设；与中国人民银行金融研究所、广东省金融办、中国人民银行广州分行等机构合作，共同举办高端论坛，合作编制发布金融创新白皮书，组建金融智库联盟。与梅州、揭阳、汕尾、肇庆、汕头、广东金融高新区、佛山南海等地方政府在政策咨询、人才交流等方面开展广泛合作；与广东粤财投资控股有限公司、广晟集团、中国农业银行广东省分行、广州日报集团等知名企业在人才培养、科学研究等领域实施全面合作。

学校着力提升科学研究和社会服务能力。近年先后建成广东省重点实验室（广东省科技金融实验室），广东省重点智库（华南创新金融研究院）、广东省普通高校人文社会科学重点研究基地（区域金融政策研究中心、战略新兴产业共性技术政策与管理创新研究中心）、广东省人文社科重点实验室（行为金融与区域重点实验室），和广东省政策咨询决策基地（广东省科技金融研究中心）、广东省社会科学

研究基地(广东省青少年健康促进与体育发展决策咨询研究中心)等重大科研平台;形成了“中国金融论坛—广金·千灯湖金融峰会”、“中国科技金融高峰论坛”、“华南信用管理论坛”、“中国·南方金融法治论坛”等四大论坛体系;主持或参与完成省内多个地市“十二五”和“十三五”金融发展、信用体系发展规划编制,研究报告得到汪洋、胡春华、任学锋、陈云贤、陈建华等领导批示,相关政策建议被多地政府采纳;学报《金融经济研究》是 CSSCI、北大中文核心、中国社会科学院人文核心等三大权威索引来源期刊。

学校入选广东省首批普通本科高校向应用型转型试点高校,入选广东省高等教育“冲一流、补短板、强特色”提升计划。学校以党和国家对金融业和高等教育发展的要求为引领,向应用型深化、向高端化提升、向特色化发展、向国际化迈进,努力建成中国第一所“金融大学”,做广东金融强省建设的支撑者、区域金融事业发展的引领者和国家金融高等教育的示范者。

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

(一) 总体规模及性别结构

广东金融学院 2020 届实际参加就业毕业生共 5430 人。其中，男生 1971 人，占毕业生总人数的 36.30%；女生 3459 人，占毕业生总人数的 63.70%，男女性别比为 0.57:1，女生比例较高。

表 1-1 2020 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	1971	36.30%
女生	3459	63.70%
总体	5430	100.00%



数据来源：广东金融学院就业信息管理系统。

(二) 生源地结构

生源地结构：2020 届毕业生以省内生源为主，省内生源 5084 人，占毕业生总人数的 93.63%；省外生源 346 人，占毕业生总人数的 6.37%。

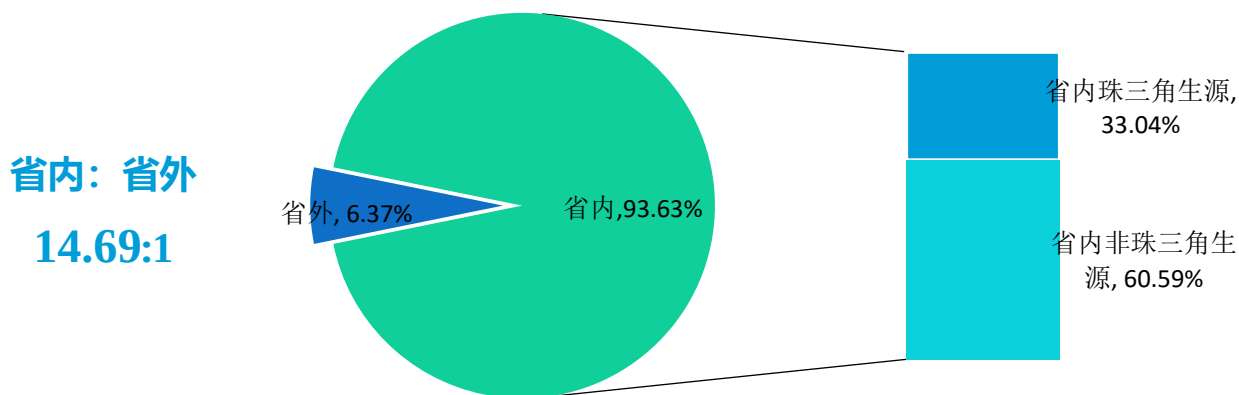


图 1-1 2020 届毕业生省内外生源分布

数据来源：广东金融学院就业信息管理系统。

广东省生源覆盖 21 个地级市，集中于汕头市、揭阳市，占广东省生源总人数的 11.76%、11.49%；其次是广州市、湛江市、茂名市，占比分别为 9.46%、8.85%和 8.65%。广东省生源具体地级市分布详见下图。

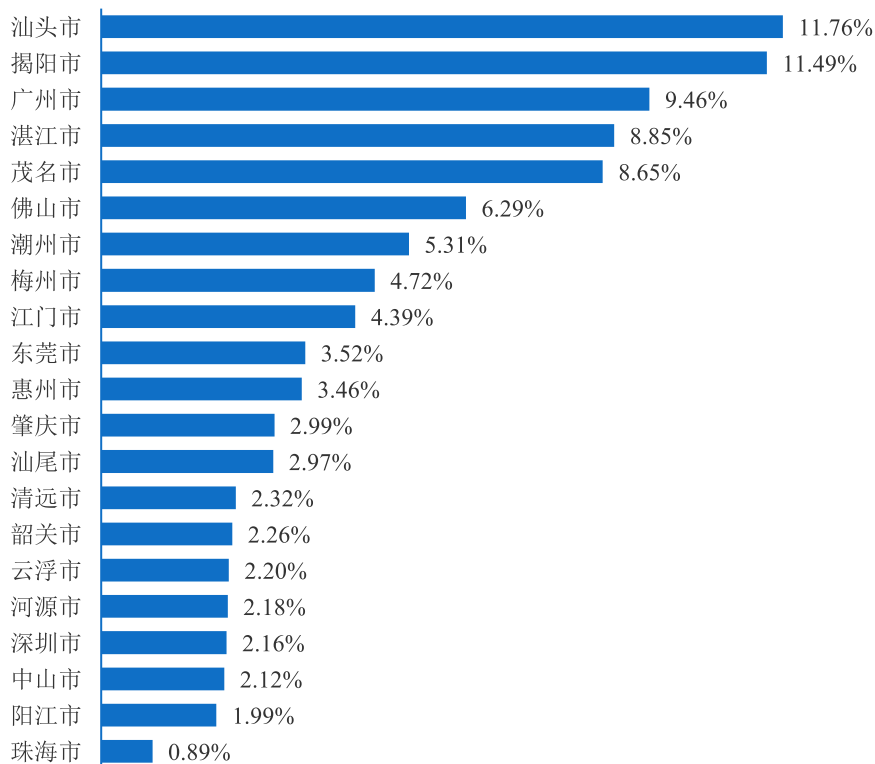


图 1-2 2020 届毕业生广东省生源分布

数据来源：广东金融学院就业信息管理系统。

（三）学院结构

学校 2020 届毕业生共分布在 14 个学院。其中，金融与投资学院、会计学院、工商管理学院的毕业生人数占比相对较高，分别为 14.95%、13.15%和 10.74%。

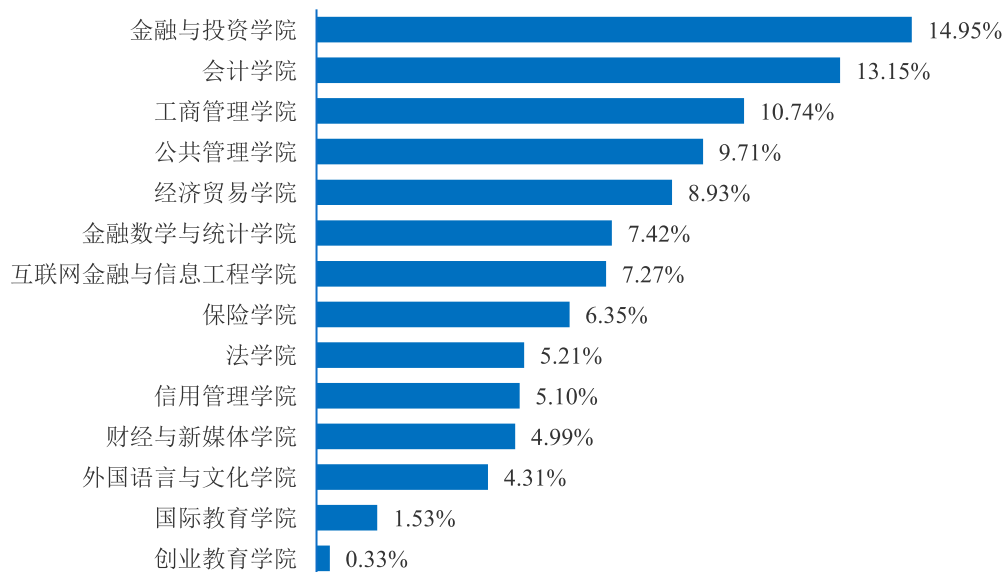


图 1-3 2020 届毕业生学院分布

数据来源：广东金融学院就业信息管理系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》（教学厅〔2004〕7号），高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到2020年12月15日，学校2020届毕业生的就业率为90.72%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“签就业协议形式就业”为毕业生主要去向选择，占比为41.77%；“签劳动合同形式就业”次之，占比为29.32%。

表 1-2 2020 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	参加就业人数	比例	就业率
签就业协议形式就业	2268	41.77%	90.72%
签劳动合同形式就业	1592	29.32%	
其他录用形式就业	429	7.90%	
国内升学	218	4.01%	

毕业去向	参加就业人数	比例	就业率
出国、出境	209	3.85%	
自由职业	115	2.12%	
自主创业	43	0.79%	
地方基层项目	26	0.48%	
国家基层项目	17	0.31%	
应征义务兵	9	0.17%	
未就业	504	9.28%	-

注：就业率=(签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+境内升学+出国、出境+自由职业+自主创业+地方基层项目+国家基层项目+应征义务兵)÷参加就业总人数×100.00%。

数据来源：广东金融学院就业信息管理系统。

（二）各学院（专业）就业率

分学院来看，2020 届毕业生各学院就业率均在 86.00%以上，其中国际教育学院（93.98%）、金融数学与统计学院（93.80%）、保险学院（93.62%）的就业率相对较高。分专业来看，有 26 个专业的就业率均在 90%以上，其中经济统计学、金融学（国际教育学院）、财务管理和数学与应用数学专业的就业率相对较高，均在 96.00%以上，可见专业人才培养质量与社会需求相契合，实现了供需有效畅通对接。不同专业毕业生就业率具体分布详见下表。

表 1-3 2020 届各学院（专业）就业率分布

学院	专业	参加就业人数	已就业人数	就业率
国际教育学院	金融学	58	56	96.55%
	会计学	25	22	88.00%
	小计	83	78	93.98%
金融数学与统计学院	经济统计学	85	83	97.65%
	数学与应用数学	79	76	96.20%
	信息与计算科学	85	80	94.12%
	金融数学	80	73	91.25%
	应用统计学	74	66	89.19%
	小计	403	378	93.80%
保险学院	保险学	345	323	93.62%
	小计	345	323	93.62%
外国语言与文化学院	翻译	52	49	94.23%

学院	专业	参加就业人数	已就业人数	就业率
院	商务英语	119	110	92.44%
	英语	63	57	90.48%
	小计	234	216	92.31%
金融与投资学院	投资学	136	129	94.85%
	财政学	89	83	93.26%
	金融学 CFA	61	56	91.80%
	金融工程	87	79	90.80%
	金融学	439	393	89.52%
	小计	812	740	91.13%
工商管理学院	工商管理	98	94	95.92%
	市场营销	179	164	91.62%
	酒店管理	83	75	90.36%
	人力资源管理	141	125	88.65%
	物流管理	82	72	87.80%
	小计	583	530	90.91%
公共管理学院	社会工作	65	61	93.85%
	应用心理学	73	68	93.15%
	行政管理	180	166	92.22%
	劳动与社会保障	65	58	89.23%
	公共事业管理	77	68	88.31%
	劳动关系	67	58	86.57%
	小计	527	479	90.89%
互联网金融与信息 工程学院	信息管理与信息系统	90	85	94.44%
	计算机科学与技术	212	195	91.98%
	电子商务	93	79	84.95%
	小计	395	359	90.89%
会计学院	财务管理	199	191	95.98%
	审计学	96	90	93.75%
	会计学 ACCA	104	94	90.38%
	会计学	315	270	85.71%
	小计	714	646	90.34%
财经与新媒体学院	网络与新媒体	100	92	92.00%
	汉语言文学	171	153	89.47%
	小计	271	245	90.41%
创业教育学院	投资学	18	16	88.89%

学院	专业	参加就业人数	已就业人数	就业率
	小计	18	16	88.89%
法学院	法学	283	251	88.69%
	小计	283	251	88.69%
信用管理学院	信用管理	184	168	91.30%
	资产评估	93	77	82.80%
	小计	277	245	88.45%
经济贸易学院	国际经济与贸易	216	189	87.50%
	经济与金融	179	155	86.59%
	经济学	90	77	85.56%
	小计	485	421	86.80%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：广东金融学院就业信息管理系统。

三、就业流向¹

（一）就业地区分布

就业区域分布²：学校 2020 届毕业生主要选择在广东省内就业（96.64%），其中广东省内就业的毕业生主要集中于珠三角地区（87.36%）。可见珠三角地区经济及产业改革的快速发展为毕业生带来了较多的就业机会和发展空间，同时因学校生源构成以省内生源为主，大部分学生毕业后选择继续为当地的经济和社会发展做贡献。

¹针对毕业去向为：签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业和其他录用形式就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

² 珠三角地区包括广州市、深圳市、佛山市、东莞市、中山市、珠海市、惠州市、江门市、肇庆市；粤东地区包括揭阳市、潮州市、汕头市、汕尾市；粤西地区包括湛江市、茂名市、阳江市、云浮市；粤北地区包括韶关市、清远市、梅州市、河源市。

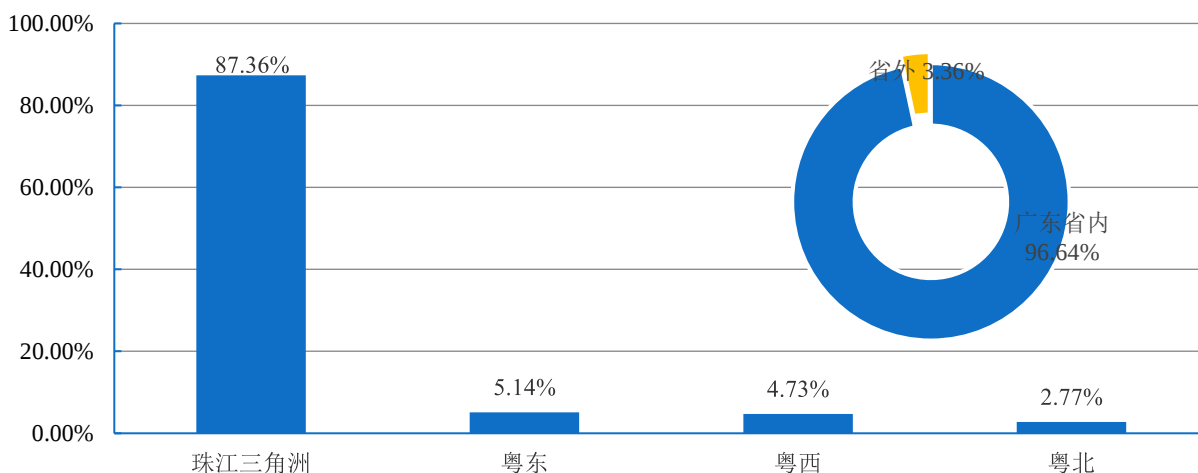


图 1-4 2020 届毕业生就业地区分布

注：柱形图中省内各个区域占比：分子为流向各区域就业的人数，分母为省内就业总人数。

数据来源：广东金融学院就业信息管理系统。

省内就业城市：省内就业毕业生流向的城市人数占比位居前五的分别为广州市（46.56%）、深圳市（14.81%）、佛山市（9.36%）、东莞市（6.63%）、惠州市（2.44%）和中山市（2.44%）。

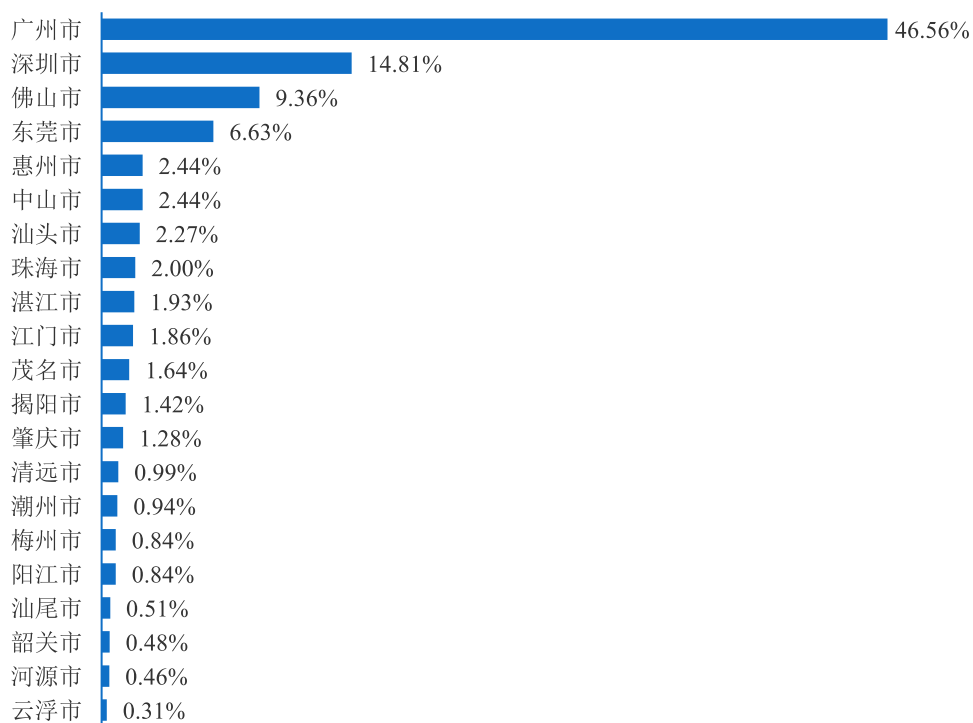


图 1-5 2020 届毕业生省内就业城市分布

注：条形图中省内各个城市占比：分子为流向各城市就业的人数，分母为省内就业总人数。

数据来源：广东金融学院就业信息管理系统。

不同地区就业吸引力分析：来自珠三角地区的毕业生主要是回到生源所在区域就业，占比为 98.22%；来自粤北地区、粤东地区、粤西地区和省外的生源也均主要流向了珠三角地区，可见经济和产业改革发展较快的珠三角地区对本校毕业生而言具有较强的就业吸引力。具体流向如下图所示。

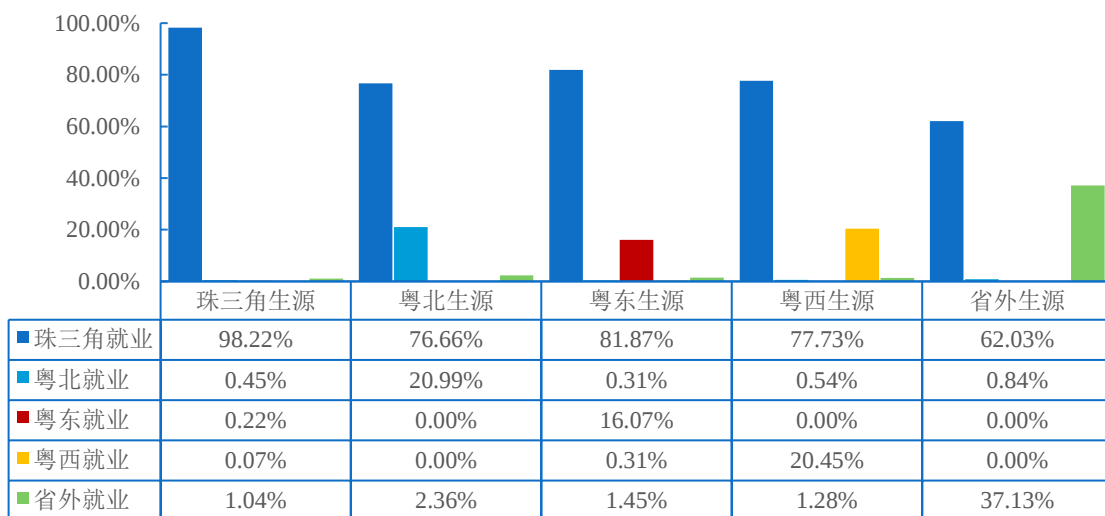


图 1-6 2020 届不同生源毕业生就业地区流向分析

（二）就业单位分布

学校 2020 届毕业生主要流向单位类型为企业，占比达到 89.75%；其次为国家机关（5.55%）和其他事业单位（2.24%）。就业单位规模主要集中在 1000 人以上（占比为 39.53%）。可见大型企业为吸纳毕业生就业的“稳压器”。

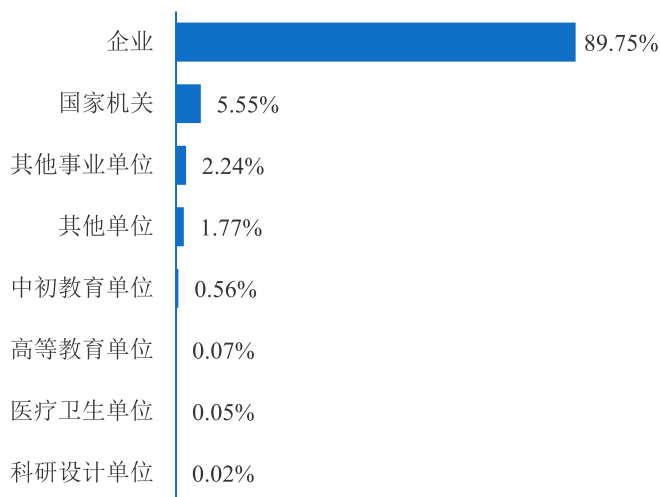


图 1-7 2020 届毕业生工作单位性质分布

工作单位性质数据来源：广东金融学院就业信息管理系统。

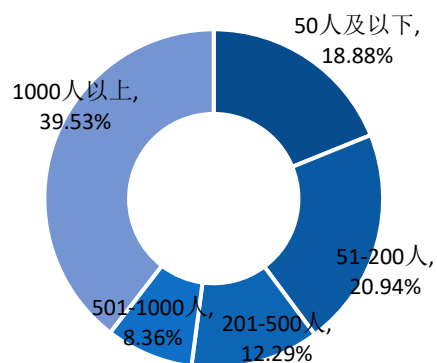


图 1-8 2020 届毕业生工作单位规模分布

工作单位规模数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业行业分布

2020 届毕业生就业行业分布呈现一主多元格局，其中主要集中在“金融业”领域（43.07%），“信息传输、软件和信息技术服务业”（11.35%）和“租赁和商业服务业”（7.50%）次之。这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

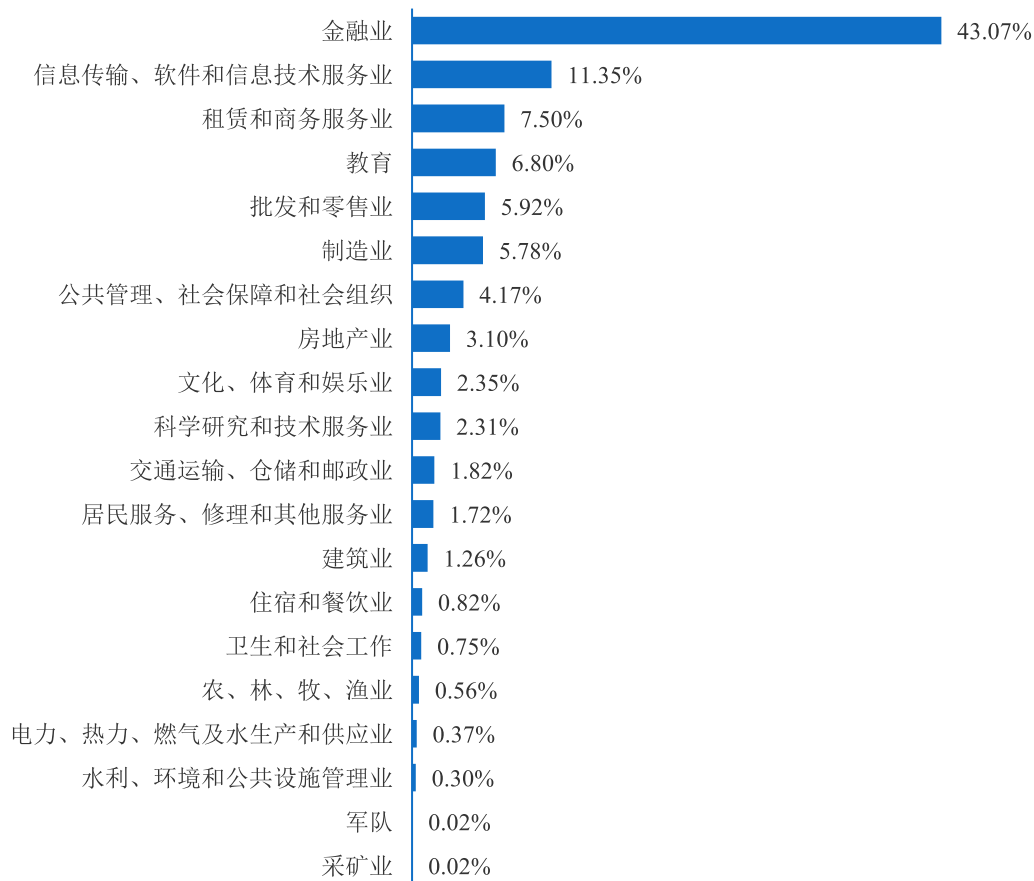


图 1-9 2020 届毕业生就业行业分布

数据来源：广东金融学院就业信息管理系统。

（四）就业职业分布

毕业生所从事的职业主要为“金融业务人员”，占比为 42.97%；其次为“商业和服务业人员”（10.42%）和“办事人员和有关人员”（7.25%）。

表 1-4 2020 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

职业	占比	
金融业务人员	42.97%	
商业和服务业人员	10.42%	
办事人员和有关人员	7.25%	
教学人员	4.61%	
经济业务人员	4.43%	
法律专业人员	3.87%	
其他专业技术人员	3.87%	
公务员	2.19%	
工程技术人员	2.05%	
新闻出版和文化工作人员	0.58%	

数据来源：广东金融学院就业信息管理系统。

（五）主要流向单位及金融行业单位分布

主要流向单位分布：学校 2020 届毕业生就业能力与社会需求相契合，就业质量较高，签约单位集中于广州市、深圳市等珠三角城市群，就业领域集中于金融服务业，就业岗位较为优质，职业发展空间较大。主要就业单位分布如下表所示。

表 1-5 2020 届毕业生主要就业单位分布

单位名称	人数	单位名称	人数
中国工商银行股份有限公司广州分行	97	广州银行股份有限公司	13
广州农村商业银行股份有限公司	64	中国农业银行股份有限公司东莞分行	13
中国工商银行深圳市分行	62	中国农业银行股份有限公司深圳市分行	13
上海浦东发展银行股份有限公司广州分行	48	宁波银行股份有限公司深圳分行	12
东莞银行股份有限公司	44	中国农业银行股份有限公司肇庆分行	12
中国建设银行股份有限公司广东省分行	43	中信银行股份有限公司广州分行	12
广东南海农村商业银行股份有限公司	26	广州蝶梦网络科技有限公司	11
中国工商银行股份有限公司深圳市分行	22	交通银行股份有限公司佛山分行	11
中国建设银行股份有限公司深圳市分行	22	中国农业银行股份有限公司佛山分行	11
广东顺德农村商业银行股份有限公司	21	中国农业银行股份有限公司南海分行	11
上海浦东发展银行股份有限公司深圳分行	20	中国农业银行股份有限公司汕头分行	11
中国农业银行股份有限公司广州分行	20	中国农业银行股份有限公司顺德分行	11
中国银行股份有限公司东莞分行	20	佛山农村商业银行股份有限公司	10

单位名称	人数	单位名称	人数
中国工商银行股份有限公司东莞分行	18	广州棒谷科技股份有限公司	10
中国工商银行股份有限公司佛山分行	18	广州荣兴教育咨询有限公司	10
广东融通天下控股集团有限公司	17	猫范信息科技(广州)有限公司	10
广州财商教育咨询有限公司	17	深圳农村商业银行股份有限公司	10
中国工商银行股份有限公司惠州分行	16	中国农业银行股份有限公司茂名分行	10
广州及第教育科技有限公司	15	中国农业银行股份有限公司阳江分行	10
广州荣兴人力资源服务有限公司	15	中国农业银行股份有限公司湛江分行	10
中国建设银行股份有限公司佛山市分行	15	中国银行股份有限公司中山分行	10

注：1. 主要就业单位是指就业毕业生人数 ≥ 10 人的单位；

2. 主要就业单位根据就业人数降序排列；而就业人数相同的单位，则采用音序排列。

数据来源：广东金融学院就业信息管理系统。

2020 届毕业生金融行业就业单位类型分布：学校 2020 届金融行业毕业生目前就职于银行 1539 人，占比为 83.28%，就职于保险类公司 182 人，占比为 9.85%，就职于证券类公司 127 人，占比为 6.87%。

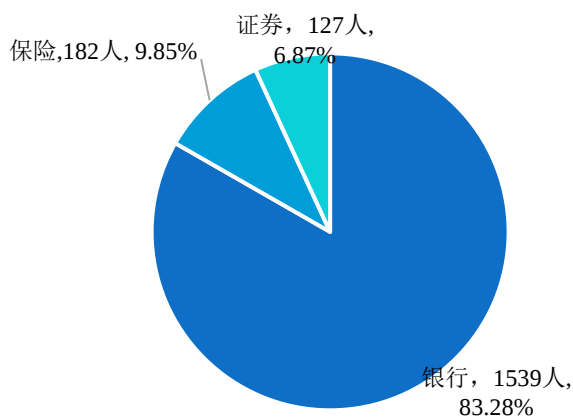


图 1-10 2020 届金融行业毕业生单位类型流向

数据来源：广东金融学院就业信息管理系统。

四、国内升学情况

2020 届毕业生中，有 218 名毕业生的毕业去向为国内升学深造，升学率为 4.01%。其中 85 名毕业生升入“双一流”高校，占升学毕业生总数的 38.99%，升学质量较高。毕业生主要升学院校流向和“双一流”高校流向分布如表 1-7、表 1-8 所示。

表 1-6 2020 届毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
华南师范大学	28	广西师范大学	3
广东金融学院	27	宁波诺丁汉大学	3
广东外语外贸大学	13	西交利物浦大学	3
暨南大学	13	中南财经政法大学	3
深圳大学	10	东莞理工学院	2
广东工业大学	9	对外经济贸易大学	2
广州大学	8	广西大学	2
华南理工大学	7	桂林理工大学	2
西南政法大学	7	华南农业大学	2
广东财经大学	6	上海师范大学	2
北京师范大学	5	上海外国语大学	2
西南财经大学	5	外交学院	2
江西财经大学	4	云南大学	2
云南财经大学	4	中国矿业大学	2

注：1. 主要流向院校指流向该校人数 ≥ 2 的院校；

2. 主要流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

数据来源：广东金融学院就业信息管理系统。

表 1-7 2020 届毕业生“双一流”高校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
华南师范大学	28	河南大学	1
暨南大学	13	湖南大学	1
华南理工大学	7	湖南师范大学	1
北京师范大学	5	华中师范大学	1
西南财经大学	5	吉林大学	1
中南财经政法大学	3	兰州大学	1
对外经济贸易大学	2	南京师范大学	1
广西大学	2	厦门大学	1
上海外国语大学	2	石河子大学	1
外交学院	2	武汉理工大学	1
云南大学	2	西南大学	1
中国矿业大学	2	中山大学	1

数据来源：广东金融学院就业信息管理系统。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职起点”（82.93%），其次是“提升综合素质/能力”（80.49%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

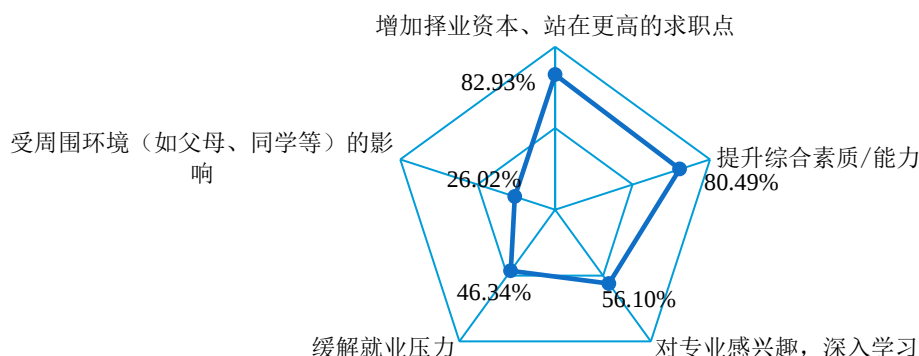


图 1-11 2020 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：升学专业与原专业一致或相关的比例为 71.55%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 30.89%，“比较满意”占比为 45.53%。

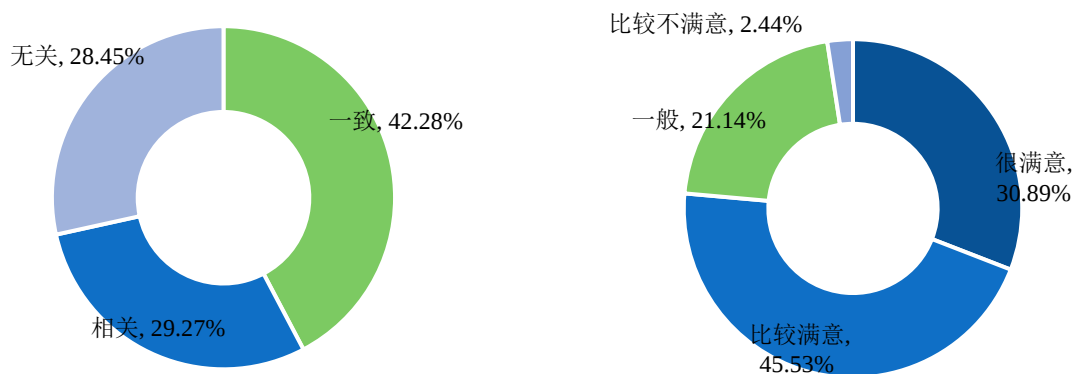


图 1-12 2020 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

五、出国（境）情况

2020 届毕业生中，有 209 名毕业生的毕业去向为出国（境）。进一步统计分析毕业生出国（境）国家（地区）、留学原因、留学专业一致性、留学录取结果满意度及疫情对自身出国（境）留学的影响程度，具体内容如下。

国（境）国家（地区）分布：出国（境）毕业生主要流向英国和澳大利亚，占比分别为 35.89%，30.14%；其余占比较高的有中国香港（14.83%）、美国（9.57%）等。

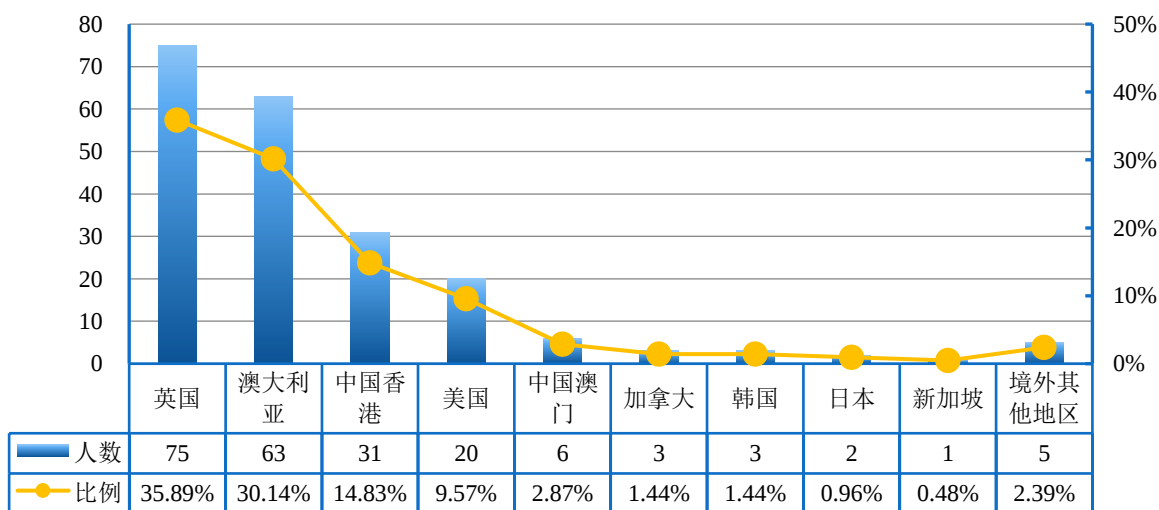


图 1-13 2020 届毕业生出国（境）国家（地区）分布

数据来源：广东金融学院就业信息管理系统。

留学原因：“增加择业资本、增强就业竞争力”（46.97%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（36.36%）。

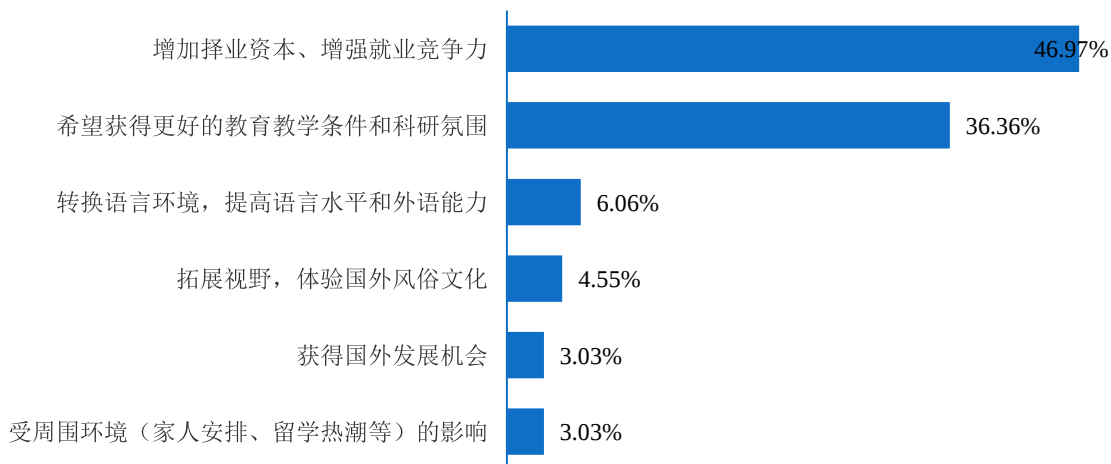


图 1-14 2020 届毕业生出国（境）留学原因

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

留学专业一致性及录取结果满意度：留学专业与原专业一致或相关的比例为 78.79%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 15.15%，“比较满意”占比为 68.18%。

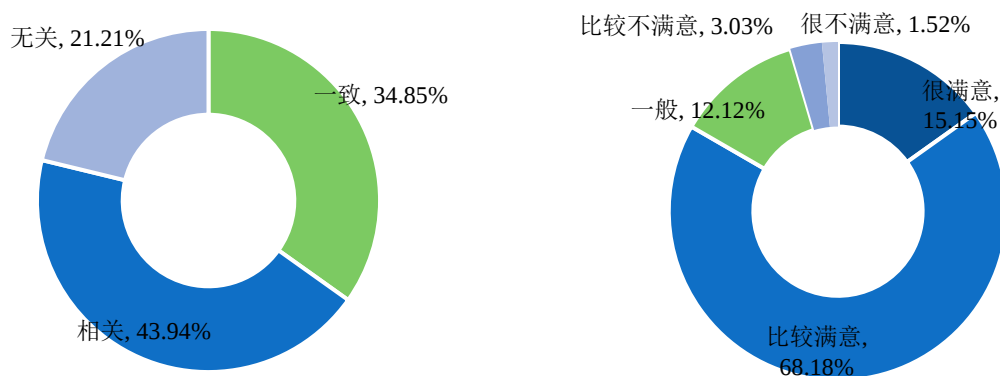


图 1-15 2020 届毕业生深造专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

疫情对自身出国（境）留学的影响程度：毕业生认为疫情对自身出国（境）留学的影响程度处于一般及以上水平的占比达 89.39%；其中“影响很大”占比 36.36%，“影响较大”占比 42.42%。毕业生反馈疫情对自身出国（境）留学的影响主要体现在“入学时间延迟”、“授课形式变更”、“人身安全方面”等方面。

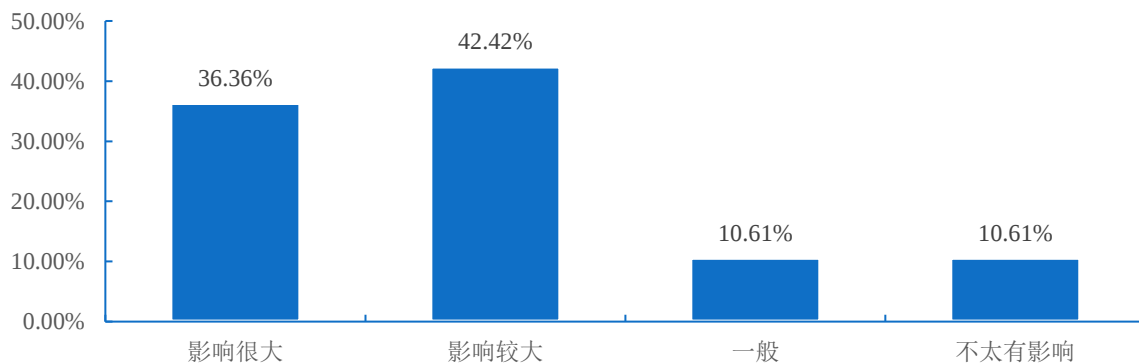


图 1-16 疫情对毕业生出国（境）留学的影响程度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

六、自主创业

创新创业是经济和社会发展的巨大推力，为响应“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略，学校多措并举，营造创新创业文化氛围，与时俱进，创造条件，鼓励学生的创新创业活动。学校 2020 届毕业生中，有 43 人选择自主创业，创办微企单位领域呈多元化分布，主要集中在“批发和零售业”、“住宿和餐饮业”、“制造业”和“信息传输、软件和信息技术服务业”领域。

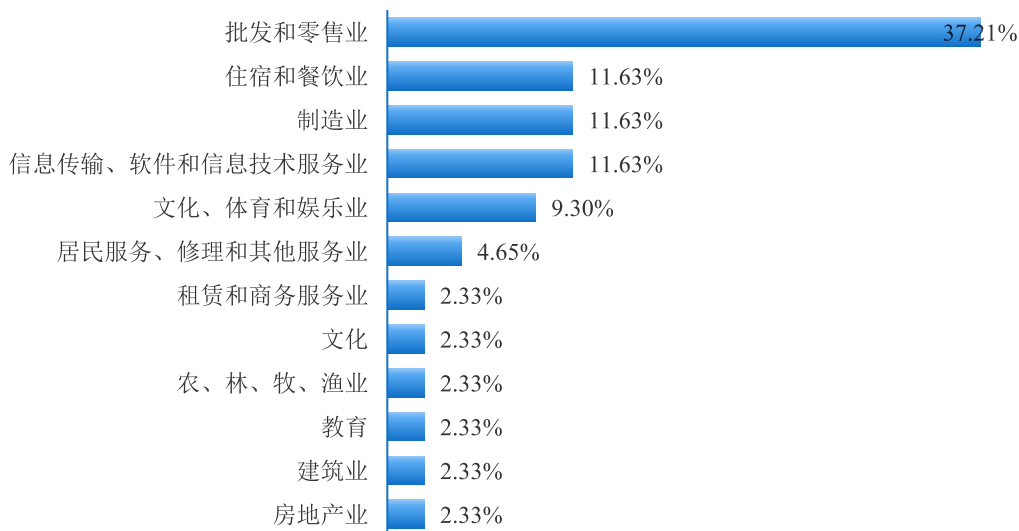


图 1-17 2020 届毕业生创业行业分布

数据来源：广东金融学院就业信息管理系统。

针对自主创业毕业生进一步调查其创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业行业与所学专业的相关性分布：2020 届毕业生创业领域与所学专业“相关”的比例为 8.33%、“一般”的比例为 58.33%。

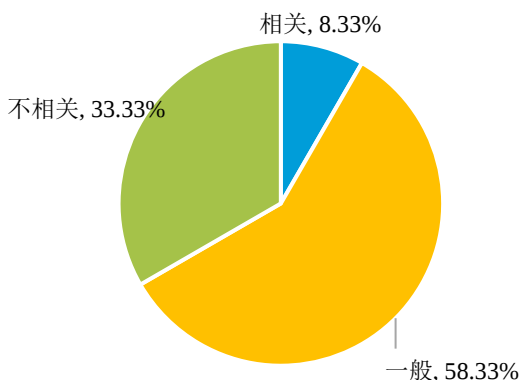


图 1-18 2020 届毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

创业原因：毕业生创业的主要原因为“希望通过创业实现个人理想”（66.67%）和“对创业充满兴趣、激情”（66.67%）。毕业生将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

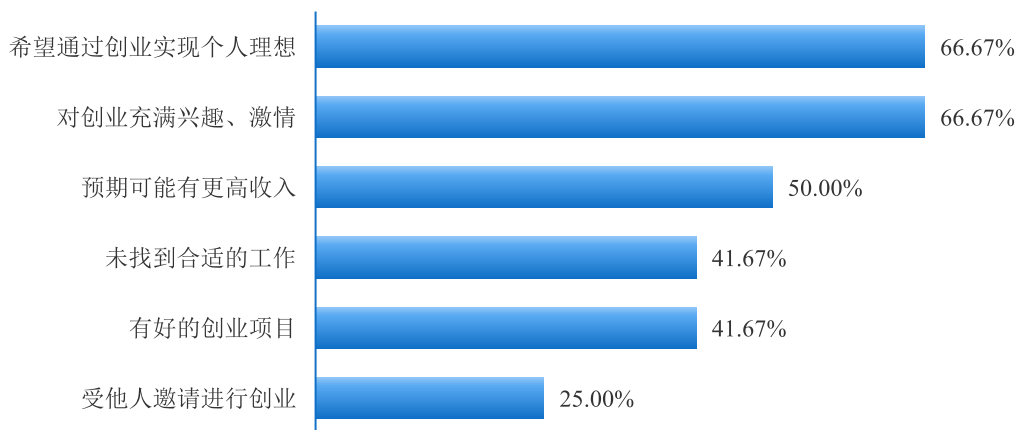


图 1-19 2020 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

促进创业的在校活动：毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“社会实践活动”（66.67%），其次为“顶岗实习/假期实习/课外兼职”（41.67%）。

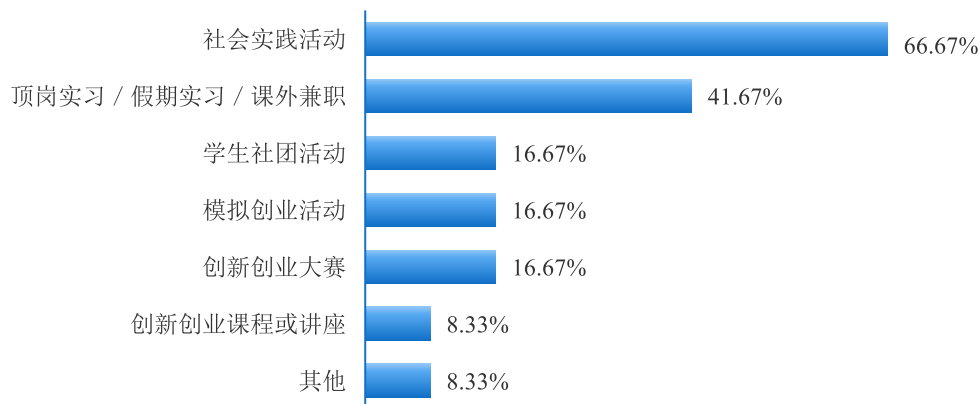


图 1-20 2020 届毕业生对促进创业的在校活动评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

七、未落实就业群体分析

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对本校离校仍然处于未就业的群体，进一步调查分析其去向分布及需提供的支持分布，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力未就业毕业生顺利就业。具体内容如下所示。

未落实群体目前去向分析：学校 2020 届未就业毕业生共 503 人，占比 9.28%。进一步统计分析其目前去向，主要为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（35.40%），其次为“准备升学考试”（35.04%）。

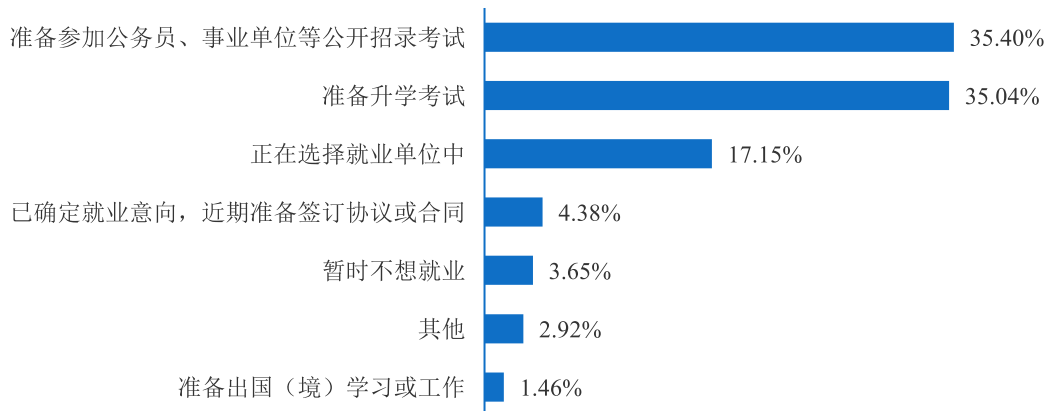


图 1-21 2020 届毕业生未落实群体目前去向分布

希望提供的支持分布：未落实就业毕业生反馈希望得到学校提供的支持主要为“专业相关就业信息的定向推送”、“提供更多的求职信息获取渠道”和“提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导”，可见求职技能的提升、各类线上线下就业信息平台的搭建为毕业生目前最希望得到的支持，针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，切实做到“离校不离心、服务不断线”。

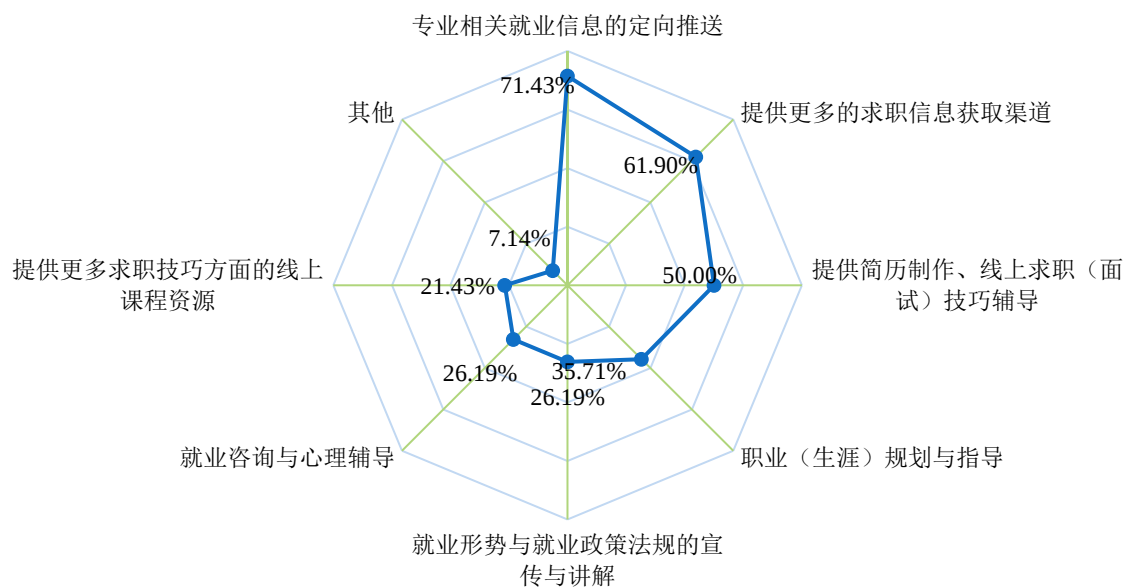


图 1-22 学校 2020 届未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

第二篇：学校就业创业工作举措

一、学校领导高度重视，压实责任全方位整体推进就业工作

就业工作是今年的一项紧迫的政治任务，是“六稳”之首，也是“六保”之首。为贯彻落实党中央、国务院的“六稳”“六保”的工作部署，在学校层面，学校领导高度重视就业工作，今年以来，学校党委会、校长办公会议各有两次将就业工作作为专门议题进行研究部署，党委书记李建军、校长雍和明及副校长王醒男也分别主持召开 8 次就业推进会对 2020 届毕业生就业工作进行分析研判、整体推进。

同时，建立健全学校领导分片联系制度、就业进度通报“每日一报”制度，对各学院的就业率每日进行倒序排名公布，进一步督导检查 and 压实二级学院责任，把毕业生就业工作不断向前推进。此外，把就业“百日冲刺行动”和秋招结合起来，扎实实施“一生一策一导师”举措，以“一天都不能耽误”的责任感、紧迫感，认真落实稳就业和保就业任务，压实责任，明确目标，团结协作，终于在 8 月 17 日全校的就业率达到 70.53%，顺利完成省教育厅下达的第一阶段的就业工作目标。截至 12 月 15 日，我校 2020 届本科毕业生就业率为 90.72%，圆满完成省教育厅下达的年度就业工作目标。

二、二级学院狠抓责任落实、全员参与，形成就业工作合力

在通往实现第二阶段就业工作目标的过程中，各二级学院充分发挥“逢山开路，遇水架桥”的奋斗精神，千方百计促进毕业生就业和提高就业率。各二级学院在精准帮扶的基础上，强化总结、分析和研判机制，每周召开一次就业工作推进会，同时挂点联系校领导深入二级学院把脉问诊，提供切合实际的解决方案，为第二阶段就业人数和就业率的快速提升奠定了坚实的基础，效果明显！学校领导在多次会议上强调，必须将稳就业、保就业作为当前工作的重中之重去抓。在实现 2020 届第二阶段就业目标的冲刺阶段，对未就业的 2020 届本科毕业生，全部由所在二级学院党政领导班子成员分工负责，结对帮扶、精准服务、逐个落实，每周三和周五将帮扶情况汇总报告学校领导。从该项措施实施以来，面对困难，各二级学院勇挑重担，

落实责任到人，对 2020 届未就业毕业生的就业工作从微观层面进一步推进，接受帮扶后顺利就业的毕业生人数陆续增加，达到了一定的效果。

三、拓宽就业渠道，充分挖掘就业资源，全力拓展各类就业市场

新学期开学前后，学校党委书记李建军、校长雍和明、党委副书记、纪委书记张欣、副校长王醒男等学校领导亲自率队走访各大国有银行、商业银行等用人单位，积极我校推介毕业生，进一步挖掘就业资源，为我校完成 2020 届毕业生就业第二阶段工作任务做好铺垫。同时，全校各部门充分利用合作金融机构、校外实习基地、校友企业等积极推介我校毕业生；发动全校教职工通过电话、网络、信函等途径向各自的社会关系广泛搜集就业信息，校友联络工作办公室向历届校友寄发《致校友一封信》，积极发动校友帮助师弟师妹查找就业信息等。

四、靶向发力强化培训，全面提升学工队伍就业指导和服务能力

为了全面提升我校学生工作队伍就业指导能力提升，进一步提升辅导员队伍的专业化、职业化建设，更好地把握最新的毕业生就业政策和形势，掌握毕业生就业派遣工作流程，提升对广东省新就业管理系统的认识，助力学生实现高质量就业。11 月中旬，我校举办学工队伍就业指导能力提升培训班，各二级学院党总支书记、副书记及全体辅导员积极参加了培训。学校党委把学工队伍就业指导能力提升作为一个重要抓手，以“书记项目”的方式，既有整体规划，又从直接服务学生的具体业务入手，分步推进辅导员队伍的专业化、职业化建设，提升就业指导与服务的实效性。

五、部门协同，探索构建就业教育指导系统体系

根据学校党委书记李建军的指示，我处会同教务处、创业就业学院开展就业指导、就业服务、就业研究“三位一体”的系统性整体协同方案的谋划工作。通过与创业教育学院的协同，编撰用于指导毕业生制作电子简历的通用手册，编写大学生就业指导课程大纲和课程简介；通过与教务处的协同，将大学生就业指导课程纳入

限选课，目前该提案已经在学校召开的教学指导委员会工作会议上审议通过，预计将于 2021 年的春季学期对全校学生实施。同时，计划在创业教育学院建立专业的就业指导教学团队，带动学工队伍进行就业理论研究，争取通过两到三年的推动和积累，形成卓有成效的研究成果。

六、以生为本，全面提高就业指导与服务质量

（1）筑好“两个桥梁”——学校与企业、招生与就业工作处与二级学院沟通的“顺畅之桥”

学校与企业：一是通过各种途径，9 月份以来新引入近 200 家用人单位，并与 1300 多家用人单位建立了良好的人才供需对接关系；二是校领导带队走访用人单位（特别是我们的就业主战场各大银行），开展就业调研，助推毕业生就业，并以促进大学生就业为契机，与多家银行建立了全面战略合作关系。

招生与就业工作处与二级学院：一是紧密联系各二级学院，全面开展 2020 届未就业毕业生信息摸排及当前就业状态调研；二是通过微信平台、QQ、公众号、就业信息网与二级学院建立就业信息在线发布、工作交流和工作布置的联系网络；三是招就处走访和联系二级学院，调研督导就业工作。

（2）搭建网上招聘平台，积极开展线上招聘活动

受疫情影响，今年 3 月至 8 月，各高校线下招聘活动全线暂停，为了给我校毕业生提供更多的就业面试机会，招生与就业工作处依托教育部“24365 校园招聘服务”平台，在线下招聘会暂停期间共组织举办 14 场线上招聘会，其中 3 月份举办 5 场；4 月份举办 3 场（其中 1 场为前程无忧的跨月份滚动举办）；5 月份举办 1 场；6 月份举办 2 场，7 月份举办 3 场。在已经举办的 14 场线上招聘会中，共有 5407 家用人单位参与招聘，提供就业岗位数 25022 个，我校共有 3408 名毕业生参与线上招聘，共投出简历 8605 份。

（3）广集信息，为毕业生提供全方位的招聘信息推送服务

今年 2 月至 8 月，我处用好各类政府平台，包括央视频和国资委“抗疫稳岗扩就业、国资央企在行动”大型网络招聘活动、广东省大学生就业创业智慧服务平台，

安排春招就业信息收集工作专项小组，按照“金融（银行证券保险）板块”、“事业单位板块”、“国企板块”、“中小微企业板块”、“就业实习板块”等板块，积极广泛收集就业信息，经过审核后第一时间利用学校就业网和“广金招生与就业工作处”官方公众号推送发布就业信息共 610 余篇，让毕业生及时全面接收到就业信息，并组织策划线上招聘信息系列宣传活动。通过班级微信群向 2020 届和 2021 届毕业生推送六期用人单位招聘信息汇总，共收录一百余家用人单位的招聘信息。

（4）整合资源，为毕业生提供就业创业能力提升线上课程

今年 3 月至 6 月期间，我处联合北京睿新中科教育、深圳睿航人才咨询有限公司、上海一起求职教育分别开展 6 场线上就业指导培训课。同时，邀请 10 多位优秀毕业生及专业就业指导老师分别开展 6 场线上大学生职业生涯规划暨就业经验分享会。在就业形势、信息服务、政策咨询、面试技巧、心理调适等方面进行具体指导和实训，提升我校毕业生职业生涯规划能力和就业能力。

七、精准施策，着重做好重点群体和重点地区毕业生就业帮扶工作

疫情期间，我校持续开展毕业生信息摸排，建立经济困难、学业困难与心理困难学生的档案（卡片），做到“一人一档（卡）”和“一对一帮扶”，对有就业意愿的建档立卡经济困难毕业生，从思想帮扶、就业情况实时动态追踪、政策帮扶等方面帮助“双困”毕业生解决心理上和求职过程中的实际问题，精心挑选合适的就业岗位，对“双困”毕业生给予优先推荐，确保毕业生顺利就业。除精心安排常规的困难学生就业帮扶工作外，今年我校着重加大湖北籍毕业生就业帮扶工作，对湖北籍 2020 届毕业生就业情况及时汇总，建立湖北籍毕业生“一对一”帮扶工作台账，及时做好在穗湖北籍 2020 届毕业生求职创业补贴和困难就业补贴的发放工作，我校在穗湖北籍 2020 届毕业生求职创业补贴发放工作补贴共 16000 元。

作为第二批全国高校与湖北高校毕业生就业创业工作“一帮一”行动的支援高校，我校与湖北经济学院华商学院结对帮扶。我处组织共享就业资讯服务参与学生数 120 人次，举行就业创业专题培训 2 场次，共同举办了 5 场线上招聘会，共同提供 3800 个线上、线下招聘岗位信息等，促进双方毕业生就业效果显著。

八、完善创新创业平台建设，强化创新创业实践教育

学校在新修订的人才培养方案中，设立了创新创业实践学分，作为学业必修学分要求，相应制订了《大学生创新实践学分认定管理办法》、《大学生创新创业训练计划管理办法》；学校设立创新创业教育奖学金，表彰优秀创新创业学生，制订了《广东金融学院学生奖励办法》、《广东金融学院孵化基地创业团队及激励制度》等有关奖励办法。

学校十分重视大学生创新创业实践工作，建立了由创新创业认知到创新创业模拟再到创新创业实践的“递阶式”实践教学体系。教务处持续组织开展国家级、省级与校级大学生创新创业训练计划项目建设活动；团委持续开展“挑战杯”大赛活动；实验中心持续开展“金融 ERP 银行经营管理沙盘模拟大赛”等特色创新创业实践活动。

学校搭建了大学生创新创业训练计划、学科竞赛、挑战杯等多样化的创新创业实践活动平台，形成了包括 SYB 实践基地、财商开发实践基地、跨境电商实践基地、仿真创新创业实践基地、众创空间、创业实验室和创新思维训练室的校内创新创业实践基地，以及充分利用社会资源建立的校外创新创业实践教学基地，形成了创新创业实践体系。

第三篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、就业适配性与职业发展及对目前工作的满意度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生能力素养满足度。具体指标体系详见表 3-1。

表 3-1 就业相关分析指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
毕业生评价	求职过程	择业渠道
		疫情下专业就业形势
		择业阻碍
	薪酬	月均收入水平及薪酬区间
	就业适配性与职业发展	专业相关度
		工作适应度
		职业期待吻合度
		职业能力素养满足度
	工作满意度	毕业生对已落实工作的总体满意度
		工作薪酬满意度
		工作内容满意度
		工作氛围满意度
		工作强度满意度
		职业发展前景满意度
用人单位评价	对毕业生的总体评价	对毕业生工作表现的总体满意度
		对毕业生能力素养的总体满足度评价
	对毕业生能力素养评价	对毕业生政治素养、职业道德、专业知识等 11 项能力素质的满足度评价

一、求职情况

（一）就业信息来源

毕业生择业渠道多元，主要集中于校园招聘/学校线上招聘会、双选会（59.89%）、学校发布的招聘信息（58.39%）和校外各类招聘网站信息（50.32%）。可见学校招聘会、双选会、就业信息网等平台为毕业生拓宽了就业渠道，提供了就业机会；同时，校外各类招聘网站也为毕业生求职获取信息提供了一定的帮助。

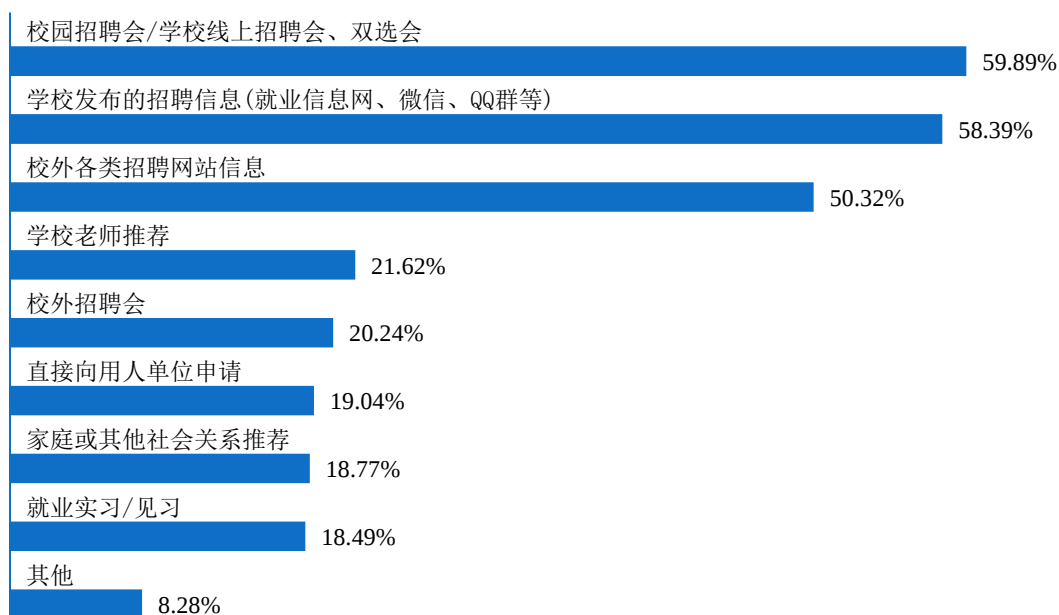


图 3-1 学校 2020 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

（二）就业形势及择业阻碍

就业形势：突如其来的疫情对就业市场造成了一定的冲击，毕业生求职就业困难加剧。了解毕业生择业过程中对所学专业就业机会的评价，具体结果如下图所示。31.73%的毕业生认为所学专业就业形势较为乐观（包含“非常好，就业选择非常多”和“比较好，有较大的选择余地”），51.82%的毕业生认为疫情下所学专业“就业机会一般”，认为所学专业就业机会少（包含“就业机会比较少”和“就业机会非常少”）的占比为 16.46%。

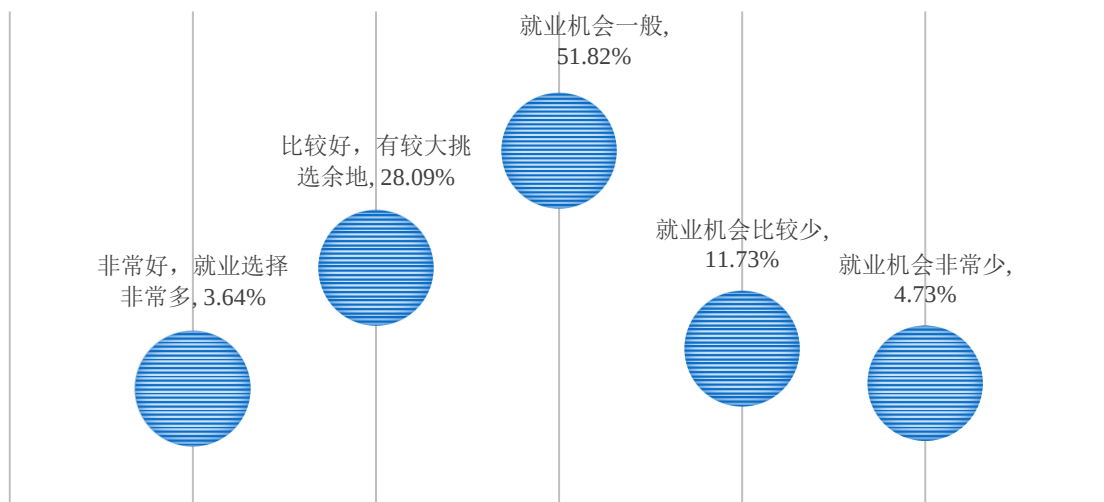


图 3-2 2020 届毕业生对疫情下所学专业就业形势评价

毕业生择业阻碍：受访毕业生反馈其择业过程中的择业阻碍主要是“因疫情影响，求职进度有所延期”、“职业规划不清晰”和“求职方法技巧缺乏”。为克服疫情带来的不利影响，学校分层分类开拓就业市场，统筹供需，并提供精准化的就业指导与帮扶，力促毕业生顺利就业。

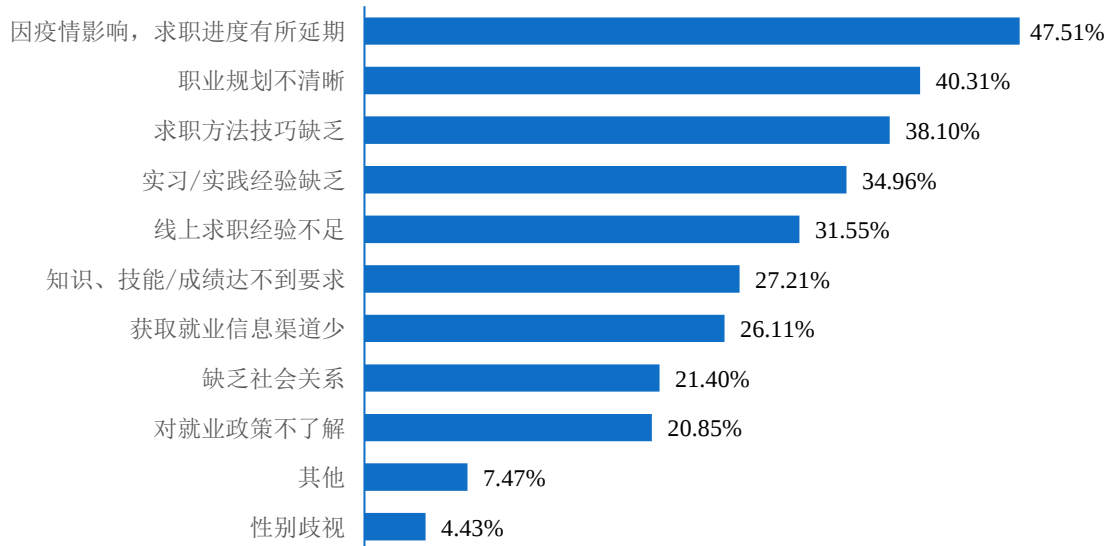


图 3-3 学校 2020 届毕业生择业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

二、薪酬水平

各专业月均收入：金融学（国际教育学院）、计算机科学与技术专业和金融工程专业的毕业生月均收入水平相对较高，均在 6100.00 元/月以上；而法学专业的毕业生月均收入水平相对较低，为 3946.65 元/月。

表 3-2 2020 届毕业生各专业月均收入分布（单位：元）

专业名称	月均收入	专业名称	月均收入
金融学（国际教育学院）	6223.53	行政管理	5147.00
计算机科学与技术	6217.46	经济统计学	5069.07
金融工程	6134.68	公共事业管理	5047.42
金融学 CFA	6082.39	审计学	5036.07
投资学（金融与投资学院）	6019.44	应用统计学	4953.57
金融数学	5957.83	劳动与社会保障	4937.37
信用管理	5956.88	会计学（国际教育学院）	4900.00
经济学	5944.62	投资学（创业教育学院）	4833.33
保险学	5909.91	社会工作	4810.75
金融学（金融与投资学院）	5881.50	数学与应用数学	4807.97
财政学	5793.49	工商管理	4793.54
信息管理与信息系统	5725.94	劳动关系	4775.04
经济与金融	5576.59	人力资源管理	4729.07
市场营销	5568.60	汉语言文学	4645.13
信息与计算科学	5556.37	应用心理学	4642.23
国际经济与贸易	5481.92	酒店管理	4626.00
物流管理	5404.85	商务英语	4428.20
会计学（会计学院）	5337.38	网络与新媒体	4326.74
资产评估	5337.00	翻译	4205.56
电子商务	5333.06	英语	4012.00
财务管理	5279.22	法学	3946.65
会计学 ACCA	5161.15	本校总体水平	5315.97

三、专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”

的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

总体专业相关度：学校 2020 届毕业生目前就业岗位与所学专业的相关度为 80.50%，较去年增长 2.56 个百分点；均值为 3.47 分（5 分制），处于“一般”和“比较相关”水平之间。可见学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均实现了学以致用。

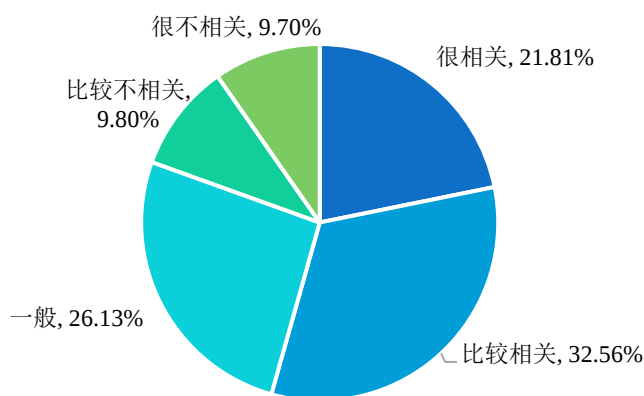


图 3-7 2020 届毕业生专业相关度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生选择从事专业不相关工作的原因：主要为“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（29.06%）、“相关工作不符合自己的发展规划”（21.67%）；可见毕业生对自身规划及职业兴趣具有较清晰的认知。

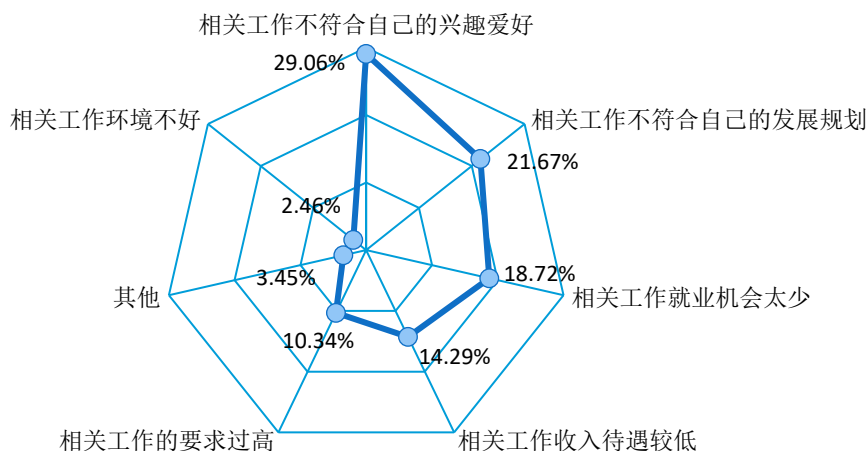


图 3-8 2020 届毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

四、工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2020 届毕业生对所从事工作的适应度为 98.08%（较去年同期上浮 0.63 个百分点），其中“很适应”所占比例为 14.99%，“比较适应”所占比例为 57.73%。均值为 3.85 分（5 分制），偏向“比较适应”水平。

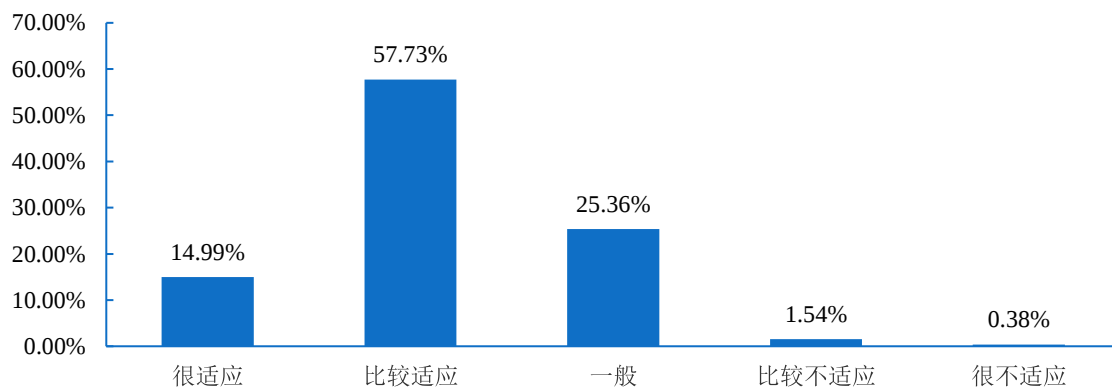


图 3-9 2020 届毕业生工作适应度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

五、职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况，其评价维度包括很符合、比较符合、一般、比较不符合、很不符合，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不符合”=1 分，“很符合”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2020 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 90.59%，其中“很符合”所占比例为 8.74%，“比较符合”所占比例为 40.35%；可见目前已落实的工

作整体比较符合自身的就业期望。而反馈目前工作与自身职业期待不吻合的原因主要为与自身职业发展规划不一致（53.06%）。

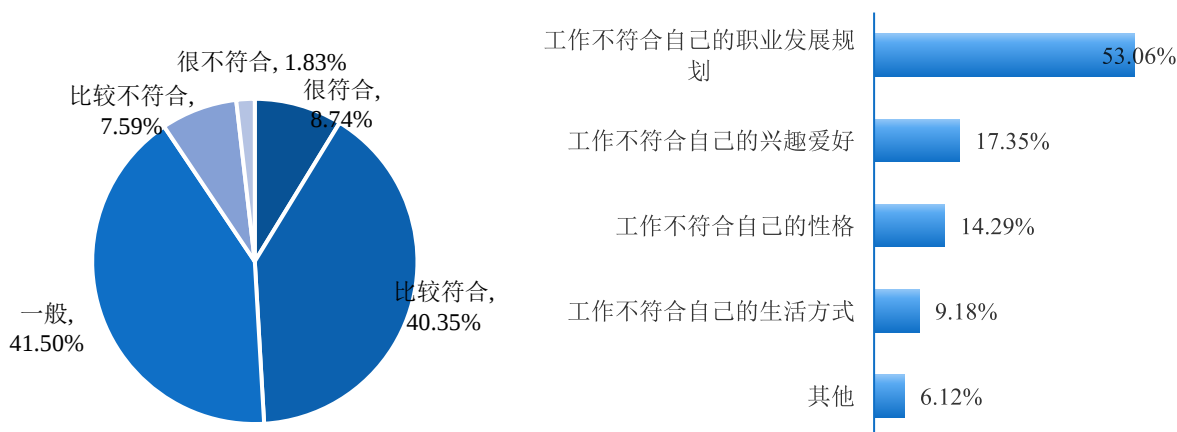


图 3-10 2020 届毕业生职业期待吻合度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

六、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2020 届毕业生对目前工作总的满意度为 94.15%，处于较高水平；其中对工作氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 95.29%和 91.16%。可见毕业生对初入职场的岗位和工作氛围等方面均比较认同。

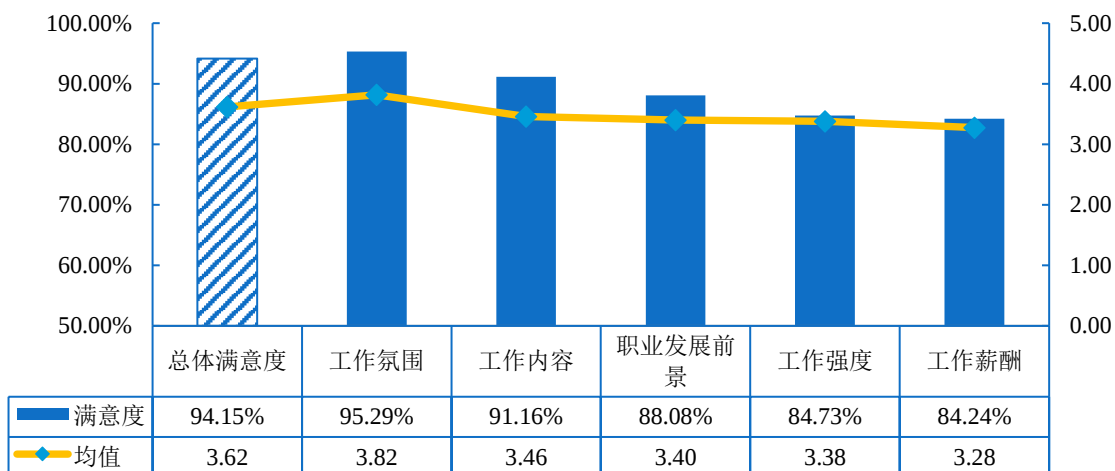


图 3-11 2020 届毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

七、职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

职业能力总体满足度：毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，96.25%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.67 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。

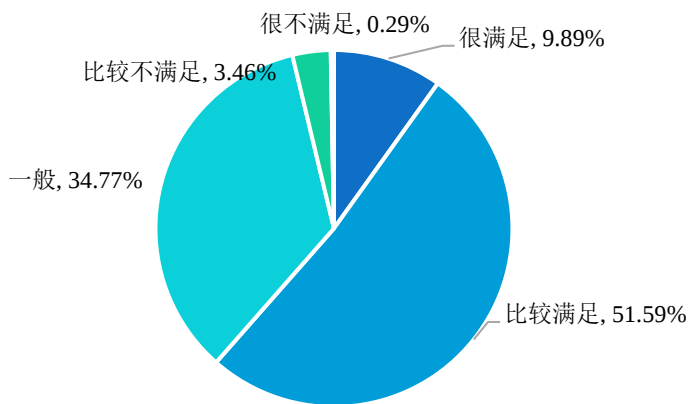


图 3-12 2020 届毕业生职业能力总体满足度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

各项职业能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2020 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中团队协作（3.82 分）、实干与执行能力（3.79 分）、自学能力（3.78 分）、组织与协调能力（3.75 分）和人际沟通能力（3.73 分）的满足度相对较高，偏向“比较满足”水平。

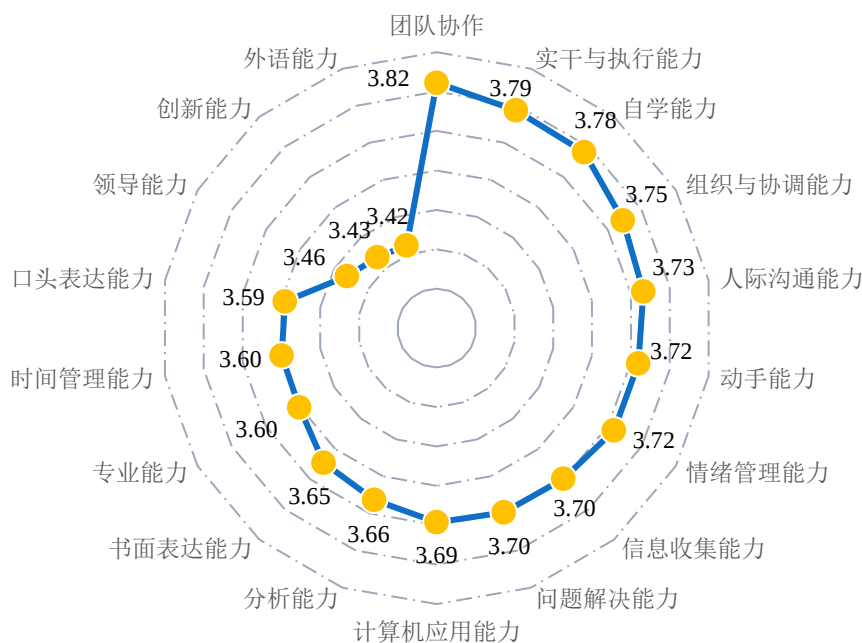


图 3-13 2020 届毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

八、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位对毕业生满意度：98.04%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到“很满意”或“比较满意”。用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 51.96%，“比较满足”占比 45.10%；均值为 4.49 分，处于“比较满足”水平。可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

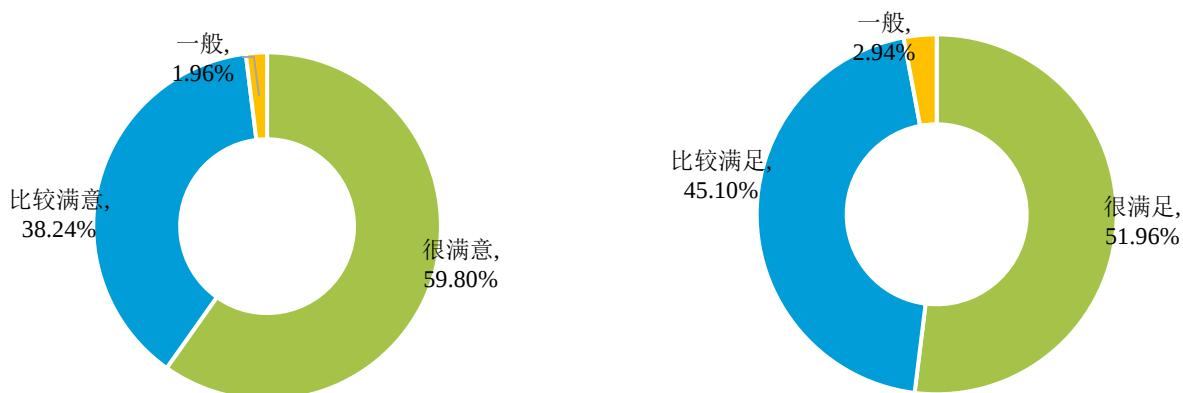


图 3-14 用人单位对本校 2020 届毕业生的满意度（左）及能力素养满足度（右）评价

数据来源：第三方机构睿新中科-用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力满足度评价：对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 4.25 分以上（5 分制），处于“比较满足”水平。位居前五位的能力依次为政治素养、职业道德、专业知识、学习能力和执行能力。

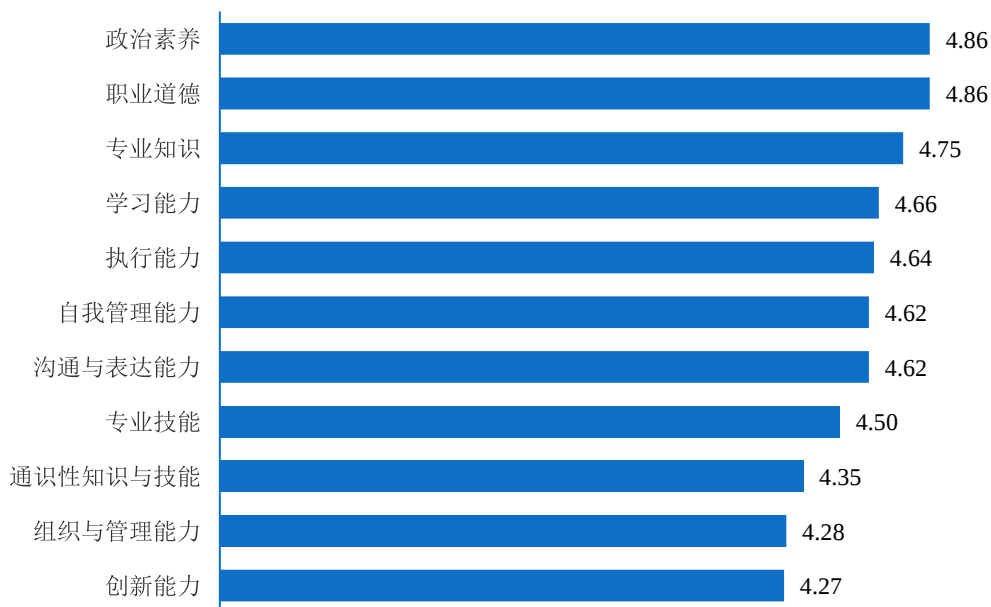


图 3-15 用人单位对本校 2020 届毕业生各项能力素质满足度评价（5 分制）

数据来源：第三方机构睿新中科-用人单位调查。

第四篇：就业发展趋势分析

一、稳就业工作高位承压，超九成毕业生均实现了就业

在当前我国经济从高速增长到高质量发展的换挡升级阶段，疫情防控常态化加剧了就业市场的不充分性和不稳定性，经济下行压力和中美战略博弈因素的叠加，供求结构性问题更加凸显，毕业生就业形势更加复杂严峻。为克服疫情带来的不利影响，学校将毕业生就业工作作为重中之重，强化组织领导，构建全员化格局，拓宽就业创业渠道，优化就业创业服务与指导，创新方式，多措并举，力促毕业生充分就业、就业质量稳步提升。学校 2020 届超九成毕业生均实现了就业，其中经济统计学、金融学（国际教育学院）、财务管理等专业的就业率均在 96.00% 以上，基本实现充分就业。而今年因就业市场招聘进度延缓，就业率较往年同期有所下降；针对离校仍未就业群体进一步跟踪调查发现，拟参加公招考试/事业单位考试、拟升学深造和求职中/签约中为其主要去向，求职技能的提升、各类择业渠道的搭建为其目前最希望得到的支持。学校也将构建精准就业指导扶持机制，实施分类指导、就业信息对接、就业岗位推荐等全面的帮扶措施，助力毕业生顺利就业。

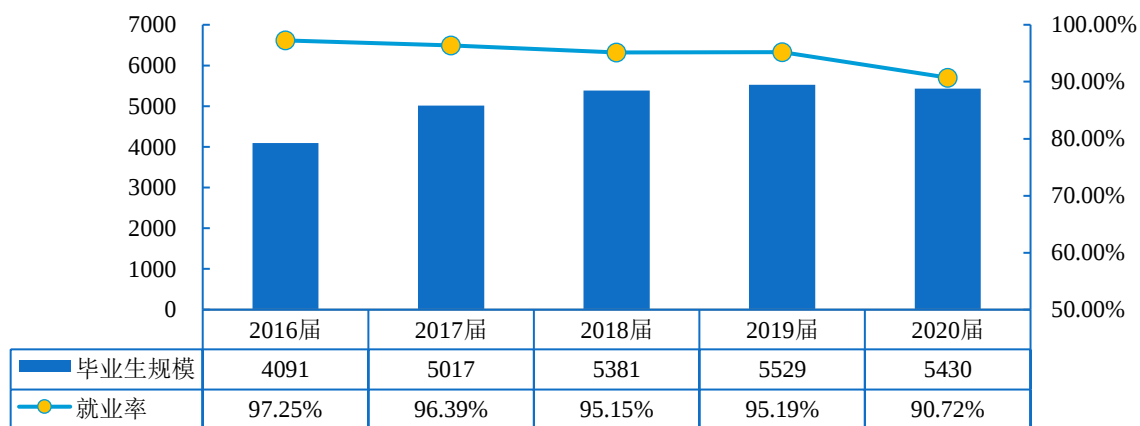


图 4-1 2016-2020 届毕业生就业率分布

注：2016-2019 届数据来源于《广东金融学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》（就业率时间节点为 8 月 31 日），2020 届数据来源于广东金融学院就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 15 日）。

二、协议就业为毕业生发展主旋律，依托企业单位合理就业

协议就业（签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业）为毕业生主要发展去向，占比均处于 71.00% 以上。毕业生依托各类企业单位就业，单位规模主要集中在 1000 人以上；可见毕业生签约单位质量高，就业岗位较为优质，大型国有企业、民营企业为吸纳毕业生就业的“稳压器”。这也与学校持续加强机制平台建设，与重点企业事业单位构建深度合作模式密切相关，为毕业生优质就业拓宽了就业渠道。除签约就业外，毕业生升学深造意愿逐渐提升（2020 届国内升学深造率较 2019 届上浮 0.95%），拟升学深造也为离校未就业群体第二大去向选择，即希望通过专业领域的继续学习来提高自身择业资本和竞争力，从而更加契合国家经济高质量发展对人才的需求；同时学校强化就业引导、深挖就业岗位、多渠道促就业，有 43 人从事国家/地方基层项目，有 9 人参加应征义务兵。

三、立足区域优势，服务珠三角区域经济发展

学校作为华南地区唯一的金融类高校，立足区域优势，巩固建设广东金融强省人才高地，为广东省及区域经济发展提供人才支持。如下图所示，近五届毕业生广东省内就业比例均处于 92% 以上，近两届毕业生省内就业比例均在 96% 以上；省内就业毕业生主要流向了广州市、深圳市等珠三角地区；这一地区流向与学校办学定位相契合。同时随着粤港澳大湾区战略的深入实施，广东省及珠三角区域的人才吸纳能力将会逐渐增强，学校也将继续深化产学研融合，建机制、搭平台，为毕业生服务地方经济发展拓宽就业渠道，从而提升学校服务地方及社会的能力。

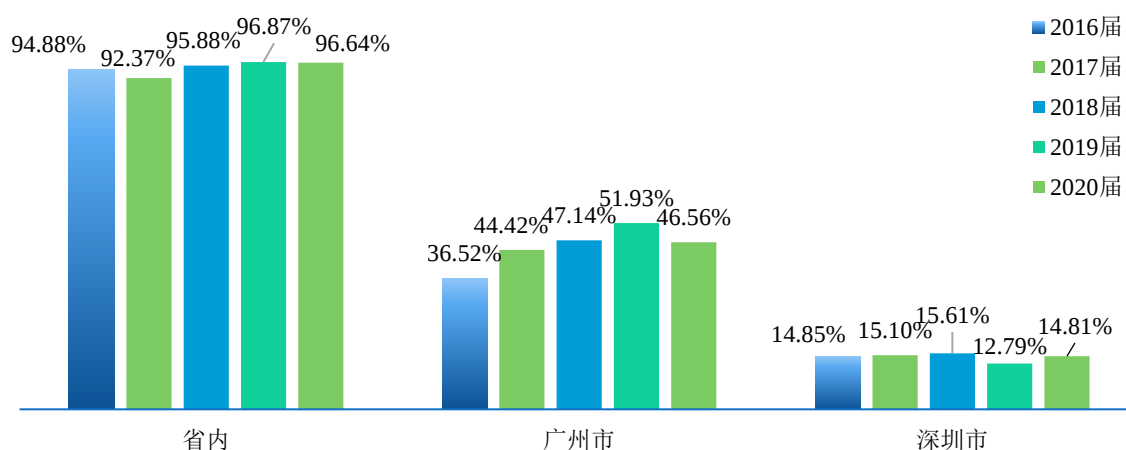


图 4-2 2016-2020 届毕业生就地区对比分析

注：2016-2019 届数据来源于《广东金融学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于广东金融学院就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 15 日）。

四、保持金融领域就业优势，就业布局持续优化

学校始终与金融事业和区域经济社会发展同步，加强专业布局并逐步调整、优化，走出一条依托金融发展、扎根金融办学、服务金融需求的办学之路。毕业生行业流向覆盖了金融、信息传输/软件和信息技术服务业、租赁和商务服务业、教育、批发和零售业、制造业等多个领域；其中金融领域为毕业生首要选择，占比处于 43.00% 以上。这一结构与学校以经济学、管理学、法学为主干，文学、理学、工学为支撑的大金融学科格局相契合，持续不断地为广东金融强省、区域金融事业发展和行业产业结构调整提供可靠的人才保障和智力支持。同时，在创新驱动下的社会转型期，学校也将持续坚持“金融为根、育人为本、应用为先、创新为范”的办学理念，深化教学内涵改革，创新人才培养模式，促进毕业生与社会需求的有效对接，从而发展成为金融人才培养和金融应用研究的重要基地。

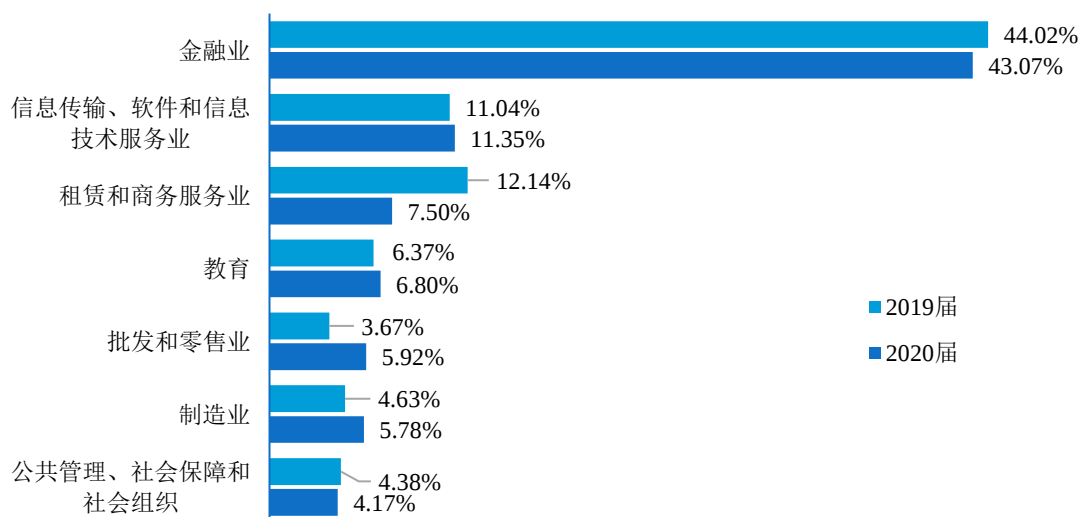


图 4-3 2019-2020 届毕业生主要就业行业流向

注：2019 届数据来源于《广东金融学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于广东金融学院就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 15 日）。

第五篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生评价相关指标包括校友综合评价、教育教学评价、母校管理服务及就业创业工作评价；用人单位评价相关指标包括人才需求、对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体指标体系详见表 5-1。

表 5-2 教育教学评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
毕业生评价	校友综合评价	母校满意
		母校推荐度
		在校期间最大收获与提升
	教育教学评价	教育教学总体满意度
		专业课满足度
		专业知识掌握度
		实践教学满意度
		任课教师课堂教学满意度
	就业创业工作评价	毕业生对就业服务总体及各项服务满意度评价
		毕业生对求职指导服务的有效性评价
		毕业生对创业教育与指导服务的满意度评价
	管理服务评价	毕业生对学生工作的满意度评价
		毕业生对生活服务的满意度评价
		毕业生对学习资源服务的满意度评价
用人单位评价	用人单位人才需求	用人单位招聘需求量变化趋势
		用人单位招聘渠道及青睐的能力素养
	用人单位对人才培养评价	用人单位对人才培养工作的满意度评价及反馈
	用人单位对学校就业工作评价	用人单位对学校就业服务工作的满意度评价及反馈

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）校友综合评价

母校的满意度和推荐度：2020 届毕业生对母校的满意度为 97.77%，较去年上浮 0.86%，总体满意度较高。53.92%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校（较去年上浮 3.09%），36.85%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有 9.23%的毕业生表示不愿意推荐母校。可见学校深入实施质量提升工程，创新人才培养模式，加强内涵式改革，获得了毕业生的广泛认可。

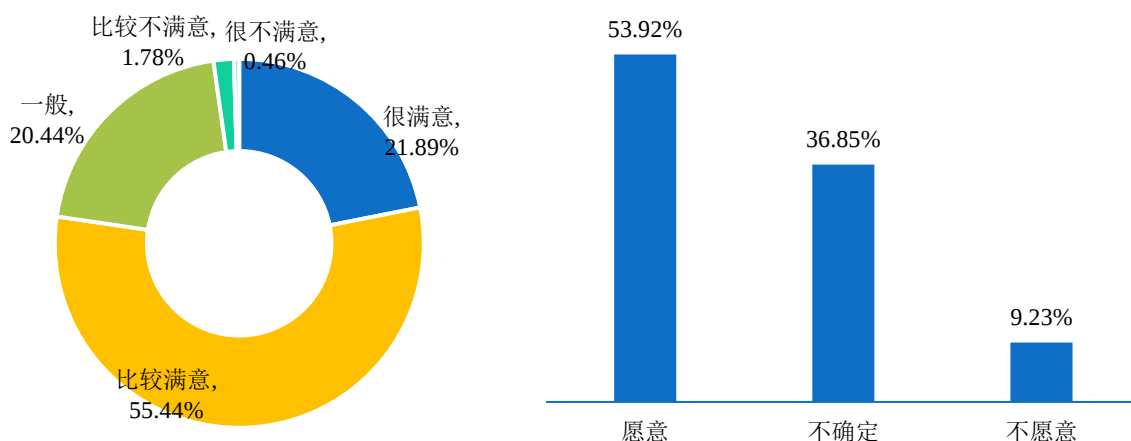


图 5-1 2020 届毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

大学期间的收获：除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（66.54%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（54.62%）和“加深了对社会和世界的认识”（52.38%）的占比相对较高。

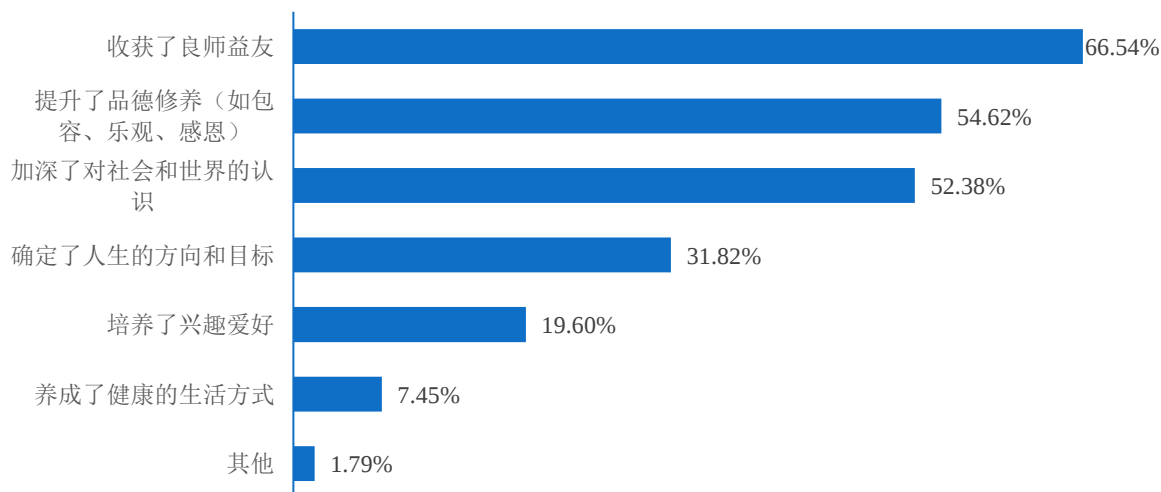


图 5-2 2020 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

母校教育教学的总体满意度：2020 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 96.84%，均值为 3.86 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。可见学校多元化人才培养机制具有一定的合理性及科学性，获得了毕业生的高度认同。

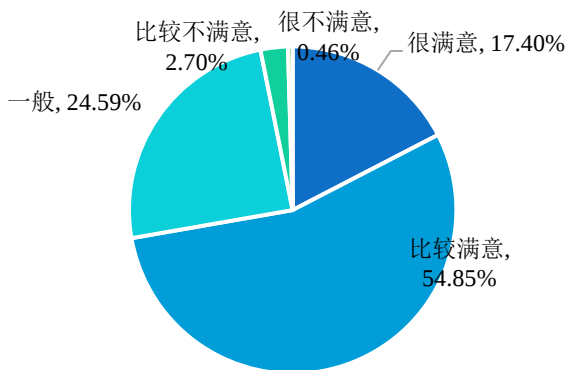


图 5-3 2020 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

专业课满足度及专业知识掌握度：2020 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 93.47%，较去年同期上浮 3.15%；均值为 3.61 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。可见学校所着力构建的融合性课程体系与社会需求具有一定的

契合度。从专业知识掌握度来看，52.27%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平（较去年同期上浮 5.76%），43.70%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有不足 5.00%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.56 分，偏向“比较好”水平。可见学校教育教学方式方法的合理性，教学与实践充分结合，从而提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

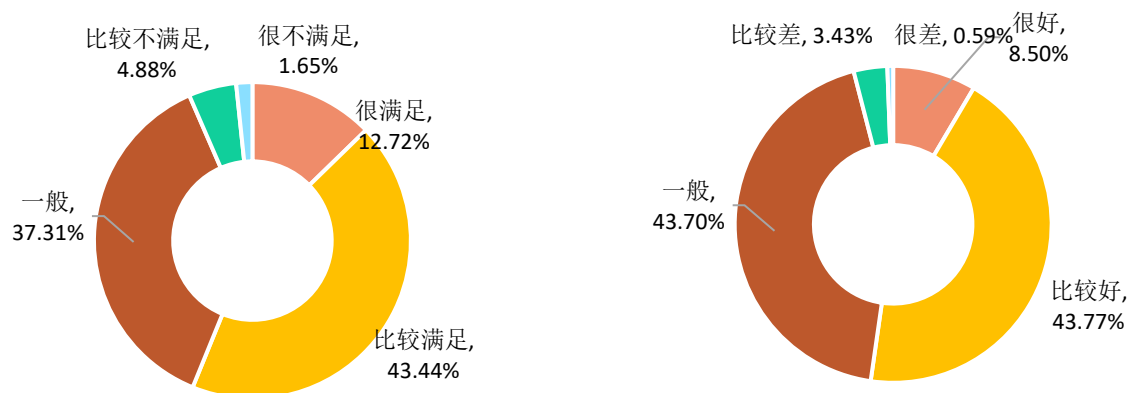


图 5-4 专业课对工作/学习的满足度（左图）和毕业生专业知识掌握度（右图）

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

实践教学满意度：实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，有助于提升学生对专业认知、提高理论联系实际的能力，从而实现供需畅通对接。2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，91.76%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 3.58 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。可见学校实践教学与专业内容关联性、实践安排与教学的契合度及实践基地等方面均得到了毕业生的广泛认可。

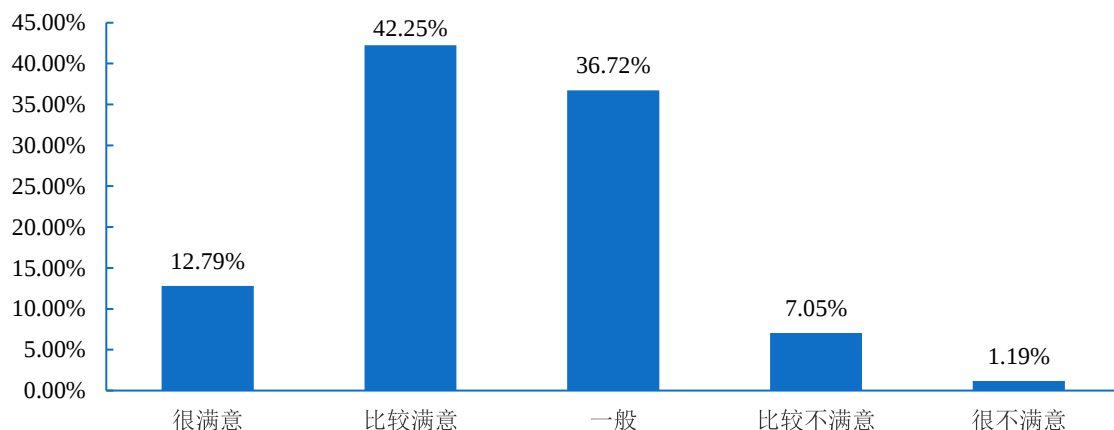


图 5-5 2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

任课教师满意度：师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。2020 届毕业生对任课教师总体的满意度为 95.75%，均值为 4.06 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 95.68%，对任课教师教学内容的满意度为 94.77%，对任课教师教学方式方法的满意度为 94.76%，对师生课外沟通交流的满意度为 94.57%。

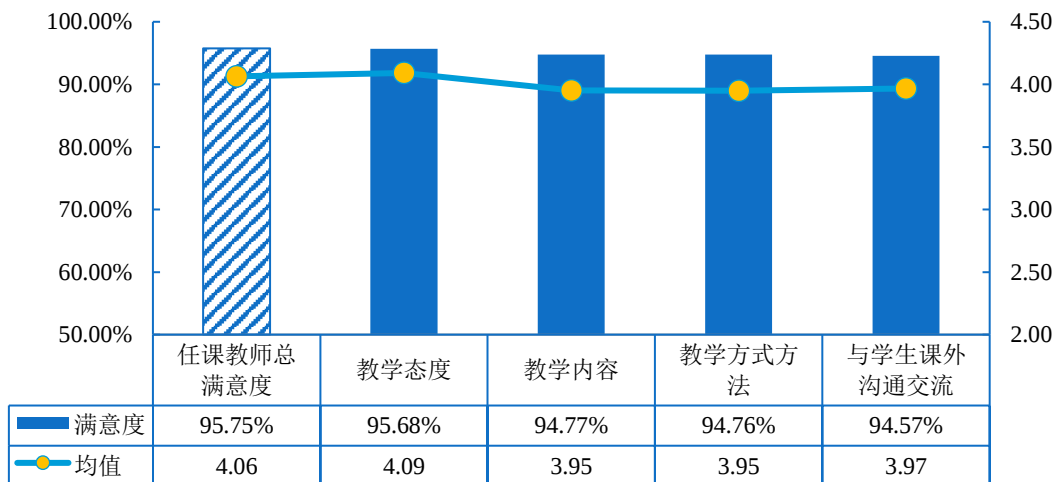


图 5-6 2020 届毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：学校构建全程化、全方位的就业教育与指导服务体系，扎实推进就业创业工作的专业化水平，帮助毕业生实现更充分就业更高质量就业。毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 93.00%以上，其中“招聘信息发布”（97.10%）、“校园招聘会、宣讲会”（96.80%）的满意度相对较高；可见学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可。

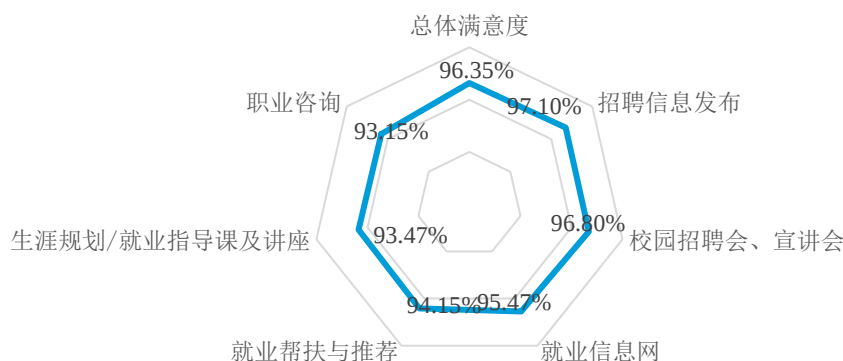


图 5-7 2020 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的招聘会、发布招聘需求与薪资信息和直接介绍工作。

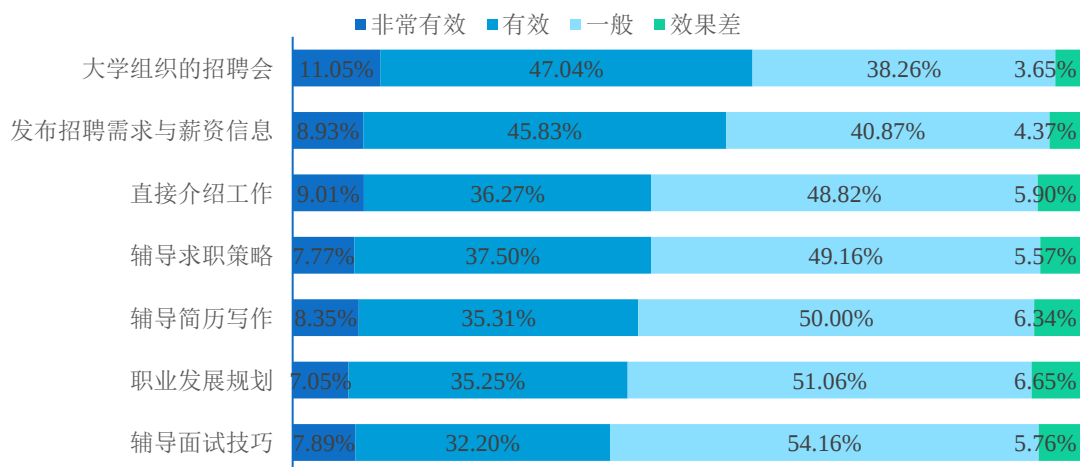


图 5-8 2020 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 94.00%以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到 96.22%。

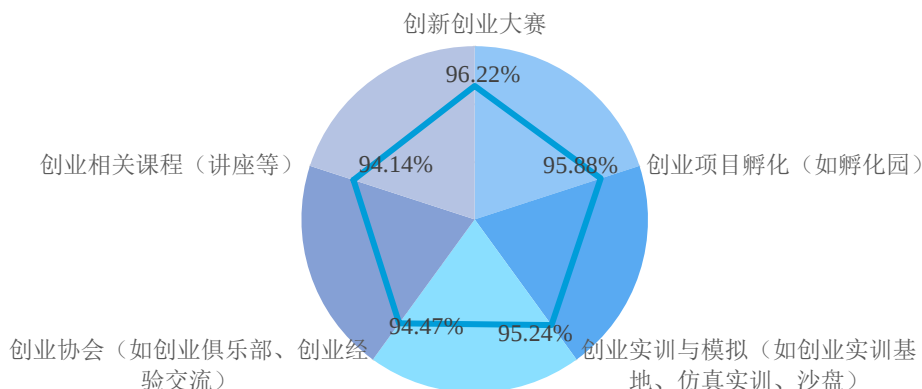


图 5-9 2020 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

(四) 管理服务评价

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等）。学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2020 届毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为 97.07%、对生活服务的满意度为 95.36%、对学习资源服务的满意度为 81.33%。

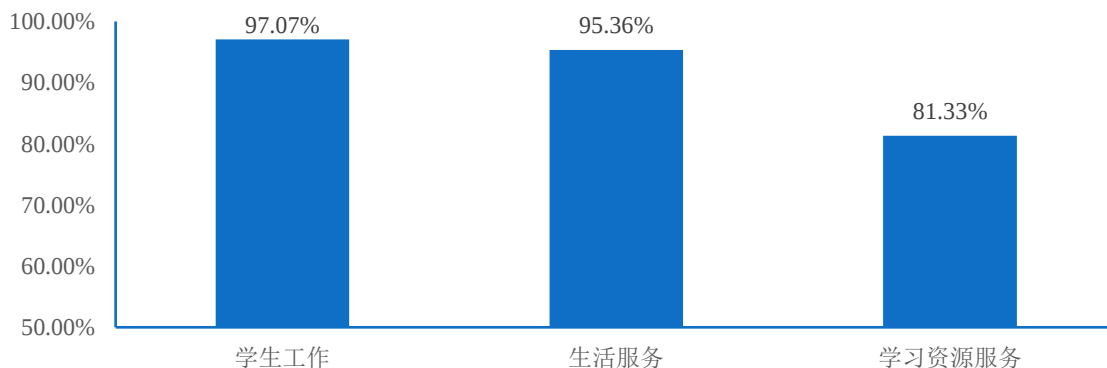


图 5-10 2020 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

二、用人单位对学校人才培养的评价

（一）用人单位人才需求

调查结果显示，28.43%的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加，反馈基本持平的占比为 55.88%，反馈有所减少的占比为 12.76%。针对录用过本校毕业生且密切合作的用人单位，调查了解其未来三年对应届毕业生的招聘需求量、招聘毕业生的渠道及能力素养需求情况，具体内容如下所示。

用人单位未来三年对我校应届毕业生招聘需求量：受访用人单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加的占比为 37.25%，招聘需求量基本持平的占比为 50.00%；招聘需求量有所降低的占比仅为 0.98%。

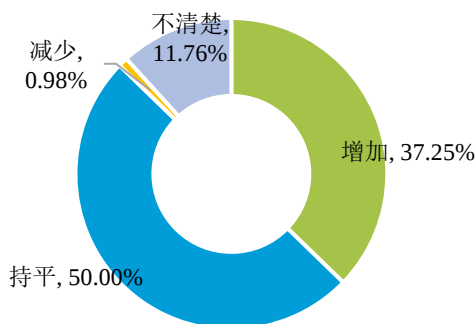


图 5-11 用人单位未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量变化情况

数据来源：第三方机构睿新中科-用人单位调查。

用人单位招聘渠道：受访用人单位反馈聘用毕业生的最主要渠道是通过“校园招聘会/双选会”（68.63%）和“通过招聘网站和媒体发布招聘信息”（64.71%），其次为“社会组织的就业市场”（22.55%）和“通过本单位网站发布招聘信息”（16.67%）。

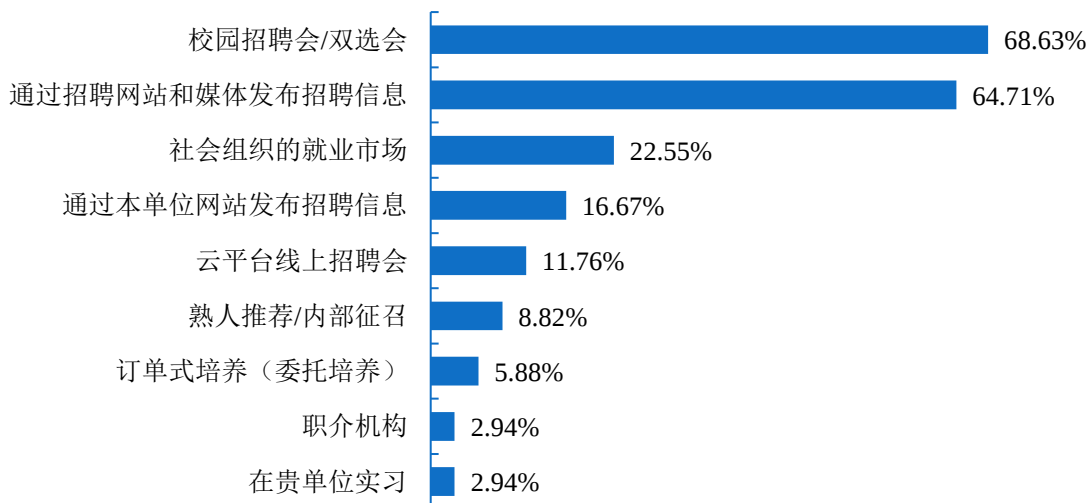


图 5-12 用人单位招聘毕业生的主要渠道分布

数据来源：第三方机构睿新中科-用人单位调查。

用人单位对能力素养需求情况：对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为专业技能、沟通与表达能力、通识性知识与技能、学习能力和专业知识；可见毕业生专业能力和“软技能”对于目前工作岗位而言重要性相对较高。

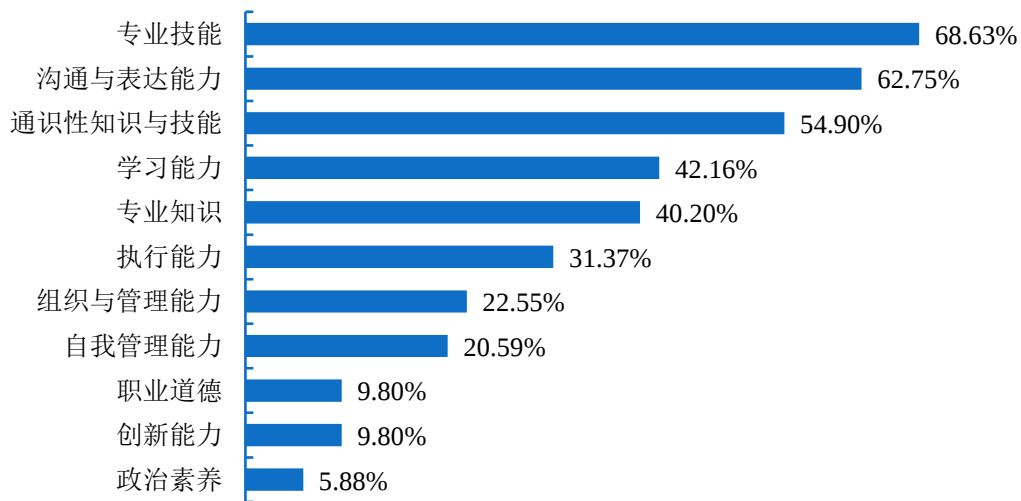


图 5-13 用人单位认为毕业生的能力素养对目前工作需求的重要性分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

数据来源：第三方机构睿新中科-用人单位调查。

（二）用人单位对人才培养的评价

用人单位对学校人才培养工作的满意度：95.02%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，除“已较完善”外，主要为“注重学生综合素质的培养”和“强化专业实习实践教学环节”。

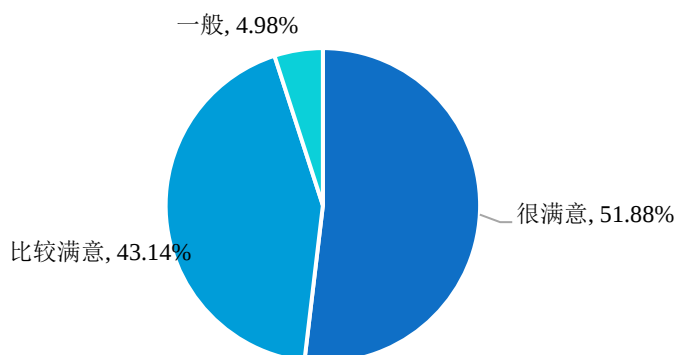


图 5-14 用人单位对学校人才培养工作的满意度

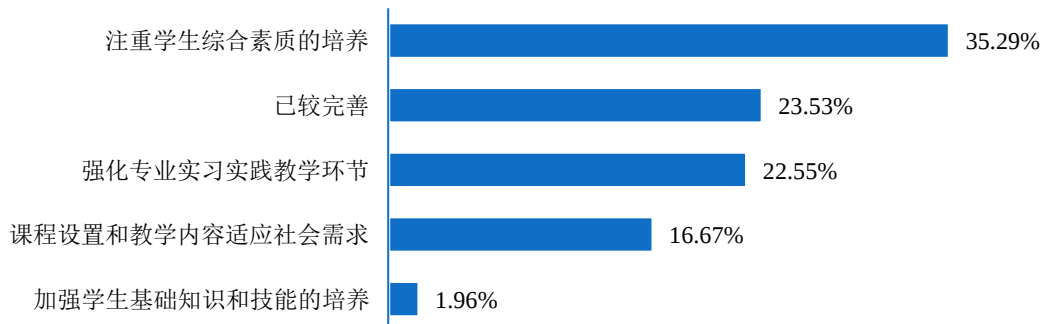


图 5-15 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-用人单位调查。

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 48.04%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，44.12%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”和“拓宽服务项目”。

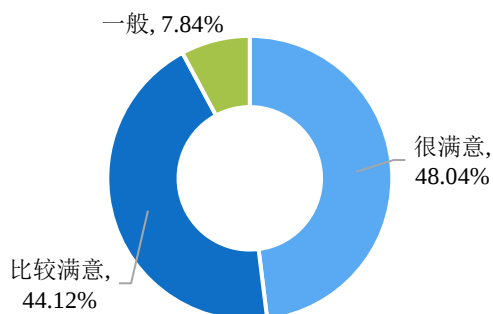


图 5-16 用人单位对学校就业服务工作的满意度

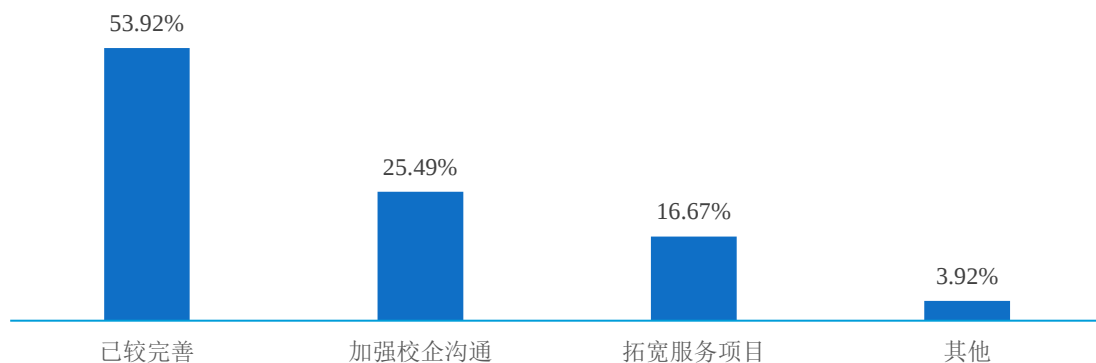


图 5-17 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-用人单位调查。

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵，优化教学条件，提升教学质量，人才培养的整体质量较高。学校 2020 届毕业生超九成均实现就业，就业布局与学校专业设置及培养定位相契合，服务地方经济发展为主旋律；行业布局一主多元，金融业为毕业生主要行业流向；依托企业单位就业，合理分配人才资源；就业满意度处于较高水平；学校教育教学模式合理，获得毕业生较高评价。而随着高校毕业生体量持续增加，经济发展进入新常态对高质量人才的需求不断更新，高校人才培养面临着新的挑战与机遇，为了保障毕业生更高质量和更充分就业，学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升，每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈，聚焦问题，实施改善。

（一）对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果，在全面性、可操作性原则基础上，将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面，并分别赋予各指标权重：“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2，从而计算就业质量指数。



表 5-2 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	就业率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作强度满意度
	工作内容满意度
	工作氛围满意度
	工作薪酬满意度
个人发展 0.2	职业发展前景满意度
	专业相关度
	工作适应度
	职业能力满足度

就业质量指数计算公式为：1.就业率得分=（某专业就业率数值÷就业率最高数值）×100.00%，反映的是某专业在本校各专业中的相对水平，同理计算其他二级指标的得分；2.就业质量指数=0.3×就业机会得分+0.3×薪酬福利得分+0.2×（工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值）+0.2×（职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、职业能力满足度四者得分的均值）。具体各专业就业质量指数如下所示。

表 5-3 2020 届不同专业就业质量指数

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
计算机科学与技术	94.19%	100.00%	91.37%	95.04%	95.54%
信息管理与信息系统	96.71%	92.09%	91.40%	92.52%	93.43%
投资学（金融与投资学院）	97.13%	96.82%	89.25%	85.31%	93.10%
保险学	95.87%	95.05%	87.10%	89.69%	92.64%
财政学	95.50%	93.18%	89.74%	90.23%	92.60%
会计学 ACCA	92.56%	83.01%	99.82%	96.97%	92.03%
金融工程	92.99%	98.67%	85.78%	86.10%	91.87%
信用管理	93.50%	95.81%	86.33%	86.58%	91.37%
金融学（金融与投资学院）	91.67%	94.60%	86.74%	90.72%	91.37%
经济统计学	100.00%	81.53%	90.47%	93.71%	91.29%
金融数学	93.45%	95.82%	84.92%	85.28%	90.82%
市场营销	93.82%	89.56%	89.27%	86.78%	90.23%
信息与计算科学	96.39%	89.37%	85.89%	84.76%	89.85%
财务管理	98.29%	84.91%	85.17%	88.35%	89.66%
经济学	87.62%	95.61%	81.30%	88.87%	89.00%
国际经济与贸易	89.61%	88.17%	87.75%	85.94%	88.07%
会计学（会计学院）	87.77%	85.85%	88.27%	90.99%	87.94%
经济与金融	88.67%	89.69%	84.16%	87.74%	87.89%
数学与应用数学	98.52%	77.33%	84.79%	90.47%	87.81%
物流管理	89.91%	86.93%	87.40%	84.08%	87.35%
劳动与社会保障	91.38%	79.41%	91.04%	86.27%	86.70%
行政管理	94.44%	82.78%	82.70%	84.52%	86.61%
审计学	96.01%	81.00%	79.58%	86.13%	86.24%
电子商务	86.99%	85.78%	87.75%	82.71%	85.92%
应用心理学	95.39%	74.66%	88.14%	85.25%	85.69%
人力资源管理	90.78%	76.06%	90.44%	87.76%	85.69%
工商管理	98.23%	77.10%	82.27%	80.90%	85.23%
公共事业管理	90.44%	81.18%	86.32%	80.77%	84.90%

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
法学	90.82%	63.48%	97.24%	95.71%	84.88%
商务英语	94.66%	71.22%	88.68%	85.46%	84.59%
社会工作	96.11%	77.37%	81.16%	79.47%	84.17%
资产评估	84.79%	85.84%	82.05%	82.69%	84.14%
网络与新媒体	94.21%	69.59%	87.85%	86.71%	84.05%
汉语言文学	91.62%	74.71%	80.35%	85.09%	82.99%
应用统计学	91.34%	79.67%	80.24%	77.85%	82.92%
酒店管理	92.53%	74.40%	79.30%	81.27%	82.20%
劳动关系	88.65%	76.80%	81.96%	80.51%	82.13%
英语	92.66%	64.53%	79.42%	82.97%	79.63%

注：1. 此处只针对样本充足的专业展开就业质量指数分析；2. 就业率为截至 2020 年 12 月 15 日的调查结果，薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为 2020 年 11 月-2020 年 12 月的调查统计数据结果。

从上表可知，学校 2020 届毕业生各专业就业质量指数均处于较高水平，其中计算机科学与技术、信息管理与信息系统、投资学（金融与投资学院）、保险学、财政学和会计学 ACCA 专业就业质量指数相对较高，均在 92% 以上；而英语专业就业质量指数相对较低，主要是薪酬福利方面得分相对较低。就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度，可为学校专业招生规模及结构调整提供参考依据。此外，就业质量指数的计算是根据短期调研期间内综合得出的结果，因专业培养定位及职业发展路径存在差异，针对个别专业的就业质量和竞争力，还仍需后期持续跟踪，根据其职业处于稳定期间内的数据结果作相应调整。

因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合招生困难、就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按

照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。并加强对新设专业的评估检查，尤其是新设专业的就业状况，以及社会需求状况调查，依据调查数据进一步完善人才选拔与培养方案，形成与学校办学定位和办学特色相匹配的专业体系。与此同时，注重专业课程体系、课程内容、人才培养方案等专业本质与内涵的调整、优化。

（二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各学院教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各专业在该指标上的分值÷该指标的最高分值）×100.00%；2.计算各专业教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-4 2020 届各专业教育教学质量指数

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
金融数学	3.79	4.00	4.26	3.74	3.95	95.43%
劳动与社会保障	3.63	3.58	4.38	3.92	4.13	94.90%
经济学	3.90	3.85	4.00	3.95	3.90	94.83%
金融学 (金融与投资学院)	3.69	3.86	4.12	3.85	4.05	94.66%
法学	3.71	3.94	4.15	3.84	3.90	94.51%
金融学 CFA	3.81	3.71	4.33	3.81	3.90	94.51%
经济统计学	3.50	3.79	4.38	3.79	4.04	94.24%
资产评估	3.62	3.54	4.31	3.96	4.04	94.10%
财政学	3.67	3.79	4.13	3.83	4.00	93.92%
金融学(国际教育学院)	3.50	3.64	4.14	3.93	4.00	92.91%
国际经济与贸易	3.83	3.70	4.11	3.59	3.98	92.82%
信息管理与信息系统	3.71	3.54	4.04	3.67	4.13	92.27%

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
会计学（会计学院）	3.56	3.78	4.08	3.73	3.90	92.13%
会计学（国际教育学院）	4.22	3.44	4.00	3.44	3.89	91.68%
会计学 ACCA	3.67	3.88	4.00	3.50	3.75	90.89%
投资学（金融与投资学院）	3.61	3.55	4.05	3.71	3.87	90.83%
汉语言文学	3.46	3.64	4.26	3.59	3.85	90.83%
财务管理	3.67	3.60	4.03	3.57	3.87	90.57%
翻译	3.87	3.80	4.27	3.13	3.67	90.42%
劳动关系	3.42	3.42	4.26	3.58	3.97	90.07%
市场营销	3.65	3.42	4.12	3.56	3.88	89.98%
金融工程	3.48	3.61	4.05	3.57	3.86	89.76%
信用管理	3.50	3.62	3.92	3.62	3.88	89.66%
应用心理学	3.50	3.46	4.29	3.36	3.89	89.28%
保险学	3.60	3.54	4.04	3.52	3.77	89.24%
计算机科学与技术	3.53	3.69	3.97	3.44	3.83	89.23%
网络与新媒体	3.32	3.54	4.18	3.43	3.93	88.88%
物流管理	3.56	3.28	4.06	3.56	3.89	88.63%
英语	3.30	3.48	4.19	3.48	3.81	88.20%
审计学	3.29	3.71	3.82	3.43	3.79	87.26%
公共事业管理	3.33	3.38	4.00	3.57	3.76	87.19%
数学与应用数学	3.41	3.59	3.82	3.50	3.68	87.05%
商务英语	3.40	3.38	4.02	3.42	3.78	86.95%
应用统计学	3.50	3.32	4.09	3.36	3.68	86.65%
工商管理	3.47	3.44	4.03	3.32	3.68	86.64%
经济与金融	3.40	3.53	3.79	3.44	3.72	86.46%
行政管理	3.41	3.32	3.77	3.41	3.80	85.60%
信息与计算科学	3.25	3.38	3.94	3.56	3.56	85.51%
人力资源管理	3.49	3.26	3.88	3.21	3.70	84.69%
电子商务	3.44	3.26	3.74	3.26	3.48	83.00%
酒店管理	3.55	3.15	3.80	3.00	3.65	82.75%
社会工作	3.32	3.26	3.84	3.00	3.58	82.06%

注：1. 此处只针对样本充足的专业展开就业质量指数分析；2. 专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师满意度、实践教学满意度、教育教学总体满意度相关指标为 2020 年 11 月-2020 年 12 月的调查统计数据结果。

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，各专业教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中金融数学、劳动与社会保障、经济学等专业教育教学质量指数相对较高，均处于 90.00% 以上。可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。

而社会工作、酒店管理专业教育教学质量指数相较其他专业较低，主要是在专业知识掌握度、专业课满足度、实践教学满意度方面。同时，毕业生认为专业教学最应该改进的方面是“课程设置和教学内容适应社会需求”和“强化专业实践教学环节”；用人单位认为学校教学环节最需改进的方面是“注重学生综合素质的培养”“强化专业实习实践教学环节”。我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，新产业、新业态、新商业模式为核心的“三新”经济作为“双循环”发展的新动能，对高质量人才的需求逐渐增加，为促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和行业产业结构调整，学校应进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：

1. 在课程设置上，多方集成教育资源。专业教育有利于学生把握知识的连贯性和养成严密的思维习惯，通识教育有助于为学生架构起一套完整的知识体系和能力结构，对学生的成长必不可少。不同知识领域的交叉与融合能够极大地拓宽科学研究的视野，培养学生博学和专业的知识，成为创新人才培养的助推力。立足不同专业人才培养定位，依据知识的内在逻辑或价值关联重新组合原有的课程内容及分科课程，消除各类知识之间的界限，为学生提供“融合性”的课程结构，形成重点明确、层次清晰、结构协调、互为支撑的专业课程体系，实现人才培养的宽、专结合，促进毕业生综合能力素养的提高，增强毕业生的就业竞争力和工作适应力。

2. 在课程内容组织上，加大实践教学改革力度。课程体系应采用“产学研用”相结合，合理调整专业性课程和实践性课程的比例，积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，与金融业或其他不同领域的企事业单位建立长期的合作模式，拓展实践实习基地的数量、类型和层次，优化实践环境，提高实践环节效果，培养具有教育

实践能力、社会实践能力、实践创新意识人才。同时，充分结合教学与实践，在教学实践过程中通过开展各类活动，如观察模拟、实验设计、模拟课堂等，引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题。3.在教育教学方法上，突出质量水平，创新教育教学方法。以学生为中心，采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式等多种形式进行教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况及运用能力。同时，推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。

（三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2020 届毕业生对学校就业工作总体的满意度为 96.35%，对学校就业工作各方面的满意度均处于 93.00%以上；毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 94.00%以上。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。而与此同时，毕业生和用人单位对学校就创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为“职业规划不清晰”和“求职方法技巧缺乏”；求职指导服务方面，辅导面试技巧及职业发展规划有效性评价均相对较低；用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为“加强校企沟通”和“拓宽服务项目”等。

是否及时的对未来职业发展有清晰的规划和了解，会对毕业生就业质量和发展质量造成一定程度的影响；同时毕业生体量持续增加，经济下行压力加大，实现当代大学生的充分就业和高质量就业也为高校带来了一定的困难和挑战。因此，为提高毕业生在择业市场中的就业竞争力和发展潜力，仍需要学校整合各方资源，多管齐下，为学生提供全方位立体化的就创业指导：

1.注重学生职业规划的树立和就业观念的引导。大学生对自身认知不足、对未来就业情况不确定、就业信息的不完备性等均会导致其择业时无法实现最优决策，从而造成自身在就业市场中走弯路。在入学早期深入开展职业规划教育，将职业生涯发展按阶段、就业去向等进行细分，让在校生成了解用人单位的相关制度、工作内

容与职位情况，让其尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路，有规划地就业、择业。

2. 分层、分类推进毕业生就业市场建设。保障和巩固校园主招聘渠道不断线。持续联系和引入就业资源，契合毕业生求职步伐和节点，注重活动时间和宣传力度，组织特色品牌化的供需活动、重点企业专场宣讲、校友企业定向招聘、行业内双选会、地区和重点帮扶学生群体专场网络招聘会或线下招聘会，最大限度为毕业生提供就业机会，助力毕业生就业。同时，加大鼓励学校毕业生赴基层就业和自主灵活就业的力度。在充分的双向选择基础上，通过典型引领、政策宣传、选拔认定、奖励资助等措施引导、鼓励毕业生面向基层和重点地区、重点行业领域就业，让服务国家需要、扎根基层成为大学生新的价值追求，为国家和地区经济建设发展提供坚强的人力资源支持和智力支撑。

3. 加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，提升就业工作效能，为毕业生提供更完善的就业服务。同时，注重“大数据”分析服务，总结用人单位的用人需求和毕业生择业相关的规律和趋势，逐步形成对就业市场的重新整合与分级管理，对整体就业形势进行科学研判，改进原有工作方式，为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。

4. 在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。通过构建分层次的递进衔接的创业教育课程体系及搭建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。

